Bandera Socialista

PRT

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

1985 - 1986

Izquierda unida



...forme pasa el tiempo y se acerca ...cha del registro de candidaturas ... las elecciones federales de julio ...imo, las distintas fuerzas políti... van ultimando los detalles de sus ...pañas y eligiendo a sus candida...

...or el lado de la derecha, el Partido ...ión Nacional, con la confianza que ...an dado sus triunfos en elecciones ...icipales y estatales en los últimos años, se apresta a entrar al proce... electoral con candidaturas abierta-mente patronales y una fraseología democratoide. El PRI, por su parte, cruzado por las pugnas entre sus sectores y con la carga de la responsabilidad de la política de austeridad y el descrédito, ha empezado a poner en marcha todo su aparato para impedir –a como dé lugar– el avance de la oposición panista, como lo muestran los hechos de Coahuila, donde una vez más el PRI ha puesto en práctica el recurso del fraude.

De parte de las organizaciones políticas de los trabajadores el panorama se muestra complicado. Los partidos Socialista Unificado de México y Mexicano de los Trabajadores han hecho saber ya sus propuestas de unidad parcial, por estados y de registro común de candidatos uninominales, respectivamente. Estas propuestas, en el marco del avance de la derecha panista y de la bipolarización PRI-PAN que esto entraña, han mostrado en elecciones locales su total insuficiencia. La unidad debe ser total, con coalición única de toda la izquierda, tanto para candidaturas uninominales como plurinominales, o la derecha panista seguirá capitalizando el descontento contra la política del PRI-gobierno.

Hasta el último día, el Partido Revolucionario de los Trabajadores seguirá pugnando por esta unidad necesaria. Es esta la unidad urgente que requiere el movimiento de masas para hacerle frente al PRI y demás partidos de derecha.

Ver páginas 3 y 12

Una crisis que no se detiene con demagogia

Ver página 2

Aumento al precio de la carne

Ver página 3

Nicaragua: defensa y producción

En noviembre de 1984 Nicaragua dio al mundo una muestra de democracia dentro de la revolución.

Ni una medida táctica –como dicen sus detractores de "izquierda"– ni concesiones a la "opinión pública mundial" –como dicen los de la derecha–, las elecciones nicaragüenses ratificaron el rumbo original de la revolución popular sandinista. En su revolución, los sandinistas combinan las tareas de liberación nacional y las socialistas, dejando expresarse a las fuerzas sociales y políticas contrarias.

Pero, pese a ello, o quizá más bien por eso mismo, el imperialismo norteamericano continúa su agresión militar. En este contexto, la revolución popular sandinista inició y continúa reforzando una acción militar y de movilización productiva en gran escala. Su objetivo: combinar adecuadamente las tareas militares de defensa con la producción. En ello, el ejemplo vietnamita está presente.

Ver páginas 6 y 7

¡No al ciclo de 10 grados!

Los delegados de la educación media básica, representantes de maestros de secundarias diurnas federales, particulares y para trabajadores, reunidos el 5 de noviembre de 1984 para realizar la tercera etapa de la llamada "Consulta Nacional" sobre Educación Básica de Diez Grados, decidimos constituirnos en asamblea plenaria para elaborar un documento que condensa las inconformidades del magisterio y que se resumen en los siguientes aspectos.

Rechazamos el procedimiento seguido por la Secretaría de Educación Pública (SEP) para realizar la consulta sobre la integración de la educación básica de diez grados, porque el instructivo y los cuestionarios de dicha consulta son manipuladores y cualquier tipo de respuesta sea afirmativa o negativa lleva a avalar la aplicación del ciclo básico.

• La información proporcionada en el documento básico en dicha encuesta es insuficiente, entre otros puntos porque soslaya elementos fundamentales del artículo tercero constitucional en lo relativo a la obligatoriedad, laicidad y gratuidad de la educación.

• Plantea adecuaciones y modificaciones estructurales que tendrían implicaciones en los aspectos laborales, profesionales y sindicales en detrimento del magisterio nacional y la educación en general, por lo que se rechaza el documento básico de la consulta.

• Los maestros estamos porque se eleve la calidad y cantidad de la educación, por lo que rechazamos el plan que pretende integrar en diez grados la educación prescolar, primaria y secundaria, volviéndola elitista al generar una mayor deserción; la falta de certificado de estudios sería un justificante para los bajos salarios y el desempleo.

La integración del ciclo de diez grados atenta contra el desarrollo integral del educando al pretender que se retrase el proceso educativo escolarizado hasta los cinco años, cursando únicamente un grado de prescolar en detrimento de su desarrollo psicomotriz.

¿Qué significa esa propuesta cupular? Quiere decir cerrar los ojos a las realidades socioeconómicas y políticas que vive el pueblo mexicano; se pretende una educación de país altamente desarrollado, es decir, avanzando hacia la tecnología del siglo XXI, pero con todos los problemas del país subdesarrollado dependiente del gran capital.

La llamada revolución educativa con su proyecto de integración de la educación básica acarreará para los trabajadores de la educación la desprofesionalización del maestro convirtiéndolo en asesor multidisciplinario, con la subsecuente sobrecarga de trabajo y disminución de la calidad de la educación.

• El proyecto de ley de servicio civil de carrera atentará contra la seguridad del empleo al convertir a los trabajadores al servicio del estado en servidores públicos, con nuevos tabuladores y topes salariales.

Para mejorar la calidad de la educación proponemos:

• Se aumente considerablemente el presupuesto para educación (8 por ciento del Producto Interno Bruto recomendado por la UNESCO) y se aplique efectivamente a las escuelas.

• Se mejoren los salarios del personal docente.

• Permanente oportunidad al magisterio para superarse académicamente estableciéndose el año sabático.

• Seguridad en el empleo basificando a los maestros interinos.

• Descarga académica adecuada para la investigación y preparación de clases.

• Formación de maestros por asignaturas y no para las áreas.

• Se garantice la gratuidad de la educación para toda la población.

• Se mantengan los actuales niveles escolares de educación; tres años de prescolar, seis de primaria y tres de educación secundaria.

• Una legislación que garantice plenamente los mejores derechos laborales de los trabajadores de la educación y no atente contra el espíritu del artículo tercero constitucional.

• Escuela con funcionamiento democrático en donde participe la comunidad en las decisiones y fomente la pluralidad.

• Programas y libros de texto con contenido científico, ameno y crítico que despierten la conciencia nacional y fomenten la solidaridad internacional con los oprimidos, elaborados por investigadores y maestros mexicanos en servicio docente.

• Establecimiento de programas por asignaturas desde el cuarto año de primaria.

• Supresión de la psicología conductista en la educación.

• Evaluación que tome en cuenta los diferentas aspectos del educando cognoscitivo, afectivo y psicomotor con escalas del cero al diez.

• Directivos con una alta preparación técnico-pedagógica y humanística con amplia experiencia en el sector educativo y que sean designados tanto democráticamente como por concurso de oposición.

• Se deje de tomar como modelos para la educación en México planes y programas extranjeros en desuso que chocan con nuestra idiosincrasia y que sólo sirven para una mayor enajenación de la población.

Creemos que estas y otras muchas proposiciones que se puedan plantear los maestros en servicio deben ser llevados a reuniones de consulta y congresos populares de educación, en donde con el tiempo y la información suficiente deben ser discutidos amplia y democráticamente, junto con padres de familia y demás sectores de trabajadores para ofrecer una verdadera alternativa educativa que mejore la calidad de la enseñanza y contribuya a desarrollar armónica y plenamente las facultades y la personalidad de los alumnos.

En base a estos pronunciamientos, es importante hacer notar que el magisterio no se hace responsable de la integración de la educación básica de diez grados.

Denunciamos la complicidad de la Dirección del Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), quien se coloca al lado de las autoridades educativas asumiendo posiciones ambiguas contrarias a los intereses de la base magisterial, tratando de ganar y negociar posiciones políticas.

Llamamos al magisterio nacional a manifestar su inconformidad contra este proceso en todas las etapas de la consulta.

Atentamente

Representantes de la zona de secundarias diurnas federales, particulares y para trabajadores. □

Una crisis que no se detiene con demagogia

Gustavo Klimpt

El año 1984 fue anunciado como el de la recuperación económica. Se habló mucho de superar el "populismo" y la "economía ficción" para justificar la contención de los salarios. Se insistió en la necesidad de la "solidaridad" de los trabajadores con el país. Consecuentemente, el salario obrero perdió aun más su poder adquisitivo, al mismo tiempo que los campesinos y los pobres de las ciudades se volvieron más pobres.

Pero pese a todos estos sacrificios de la mayoría en aras de una recuperación y pese a la mánipulación de los datos oficiales, 1984 fue un año de estancamiento. Para 1985, en un país que depende de las tasas internacionales de interés y de los precios del petróleo, la situación tiene todos los visos de empeorar. Las tasas de interés se mantienen altas con una tendencia a un alza mayor (producto de la intensa competencia entre los grandes países capitalistas) y el precio del petróleo cae de nuevo en estos días en un mundo donde la demanda del energético ha descendido.

Los resultados del año 84

Entre los principales "logros" de 1984 el gobierno de la república destacó el descenso de la inflación. Esto es, que los precios aumentaron con menos velocidad que en 1983. De acuerdo con las cifras oficiales, ello parece comprobarse. Sin embargo, aunque diéramos por válidas tales cifras, que contrastan cotidianamente con continuos aumentos de precios en mercados y tiendas de abarrotes, los precios aumentaron hasta el mes de mayo de 1984 en un 67.4 por ciento, mientras que el costo de los productos agrícolas se incrementó en más del 60 por ciento. Tales cifras se ubican por encima de los aumentos previstos por el gobierno.

Al mismo tiempo, millones de mexicanos sufren el desempleo. Hasta el mes de mayo de 1984, según una encuesta industrial publicada por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática con fecha de julio de ese año había 6.9 por ciento menos de obreros trabajando respecto al mismo mes del año anterior.

La producción industrial, aunque no registró en la misma proporción las cifras decrecientes de 1983, mostraba un índice de crecimiento inferior a 0. Si hablamos de los niveles de bienestar social, de la construcción de viviendas populares, de las facilidades de acceso a la salud, de educación, el balance es completamente negativo.

En resumen, el país no logró superar la crisis económica surgida tres años antes, y mucho menos logró superar la crisis estructural histórica que se manifiesta agudamente con la pobreza reinante en el campo, el desempleo crónico, la insuficiencia del mercado interno y el permanente desequilibrio de las relaciones económicas con el exterior, entre otras expresiones.

¿Para qué sirvió entonces la austeridad?

Ante tal balance, resulta claro que el sostenimiento de la falsa tesis de "abrocharse el cinturón ahora garantiza un futuro mejor", ha terminado en el más absoluto fracaso. De hecho, la inversión productiva no se ha recuperado y la fuga de capitales continúa por todos los medios posibles.

El apoyo al sector privado no ha redituado para nada en beneficio del país. Baste con tomar el ejemplo de la inflación: más que un asunto económico, la inflación se ha convertido en una *política* normal de ajuste de las relaciones entre las clases sociales. La caída de la producción y los estímulos que se dan para superarla no llevan a los empresarios a producir más, sino menos, de peor calidad y a un precio mayor. El aumento de precios va ligado al aumento de las ganancias. De ahí que sea absurdo que el asesor económico de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y del Congreso del Trabajo (CT), Porfirio Camarena, afirmara el 30 de enero pasado –según una información del diario *Uno más Uno*– que el país ha entrado en una "etapa de recuperación económica", que la fuga de capitales se ha detenido y que esto significa que los trabajadores deben mantener la moderación de sus demandas salariales.

¡Arriba el salario, abajo las ganancias!

La única alternativa de recuperación económica en beneficio de las mayorías, que saque al país de la crisis estructural y de los ciclos de cuatro años de "vacas flacas" y apenas dos de "vacas gordas", es la elevación del nivel de vida y de bienestar de la población. Esto es: la reorientación de la economía en función de las necesidades sociales y no de la ganancia empresarial.

No se trata tan solo de producir más bienes y más baratos, o de ofrecer artículos de consumo inmediato a precios menores que en el mercado, como hace la Conasupo en gran escala por todo el país. Se trata de una auténtica *reconstrucción de la economía nacional.*

Mientras lo anterior no suceda, no habrá una auténtica recuperación; mucho menos en el contexto señalado al principio de este artículo, de altas tasas de interés y caída del precio del petróleo. □

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: José Martínez Cruz. **Jefe de redacción**: Manuel Acosta Granado. **Planta de redacción**: Enrique Hernández, Ulises Martínez, Norma Vázquez. **Colaboradores**: José Chávez, Telésforo Nava, Concepción Rodríguez, Edgard Sánchez. **Fotocomposición**: Francisco Razo, Concepción Rodríguez, Beatriz Fajardo. **Diseño**: Gustavo Casillas, Antonio Casas. **Administración**: Amador Ruvalcaba. **Envíos** : Gustavo Moreno.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860.

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del director al Apartado Postal 111–007, México 06880, DF.

Cierre de esta edición: 31 de enero.



EDITORIAL

La beligerancia engañosa del PAN

Enrique Hernández

El Partido Acción Nacional (PAN) inició su campaña electoral de 1985 con un gran despliegue propagandístico centrado sobre la idea de que, o hay democracia –como ellos la entienden– o el pueblo responderá con la violencia.

En diciembre del año pasado el PAN había manifestado en un "urgente llamado a la nación" que el voto debía ser defendido "a cualquier costo".

Los acontecimientos en Coahuila, donde el PAN respondió con la violencia a la imposición de los alcaldes priístas, parece ser el resultado lógico de la posición expresada una y otra vez por sus dirigentes nacionales, de tomar medidas drásticas frente a los fraudes electorales.

Abundando sobre el tema, el presidente del PAN, ingeniero Pablo Emilio Madero, ex funcionario del grupo industrial Vitro de Monterrey, señala en una entrevista para la revista de su partido lo siguiente: "debo distinguir violencia de energía. La violencia es agarrar (sic) un fusil e irse a una barricada, pero energía es participar con firmeza en todas las coyunturas que tengamos... y en el momento... obrar con gran energía. Allí no es violencia. Defender una casilla electoral no es violencia, es defensa propia, defensa de un derecho legítimo; es como si yo defendiera mi casa... Entonces el pueblo debe llegar al momento en que defienda con energía su voto porque es su voto. Y esa no es violencia". (*La Nación*, diciembre 15 de 1984-enero 1 de 1985).

De manera aún más clara, en la reunión de la dirección panista con el presidente De La Madrid, el ingeniero Madero le preguntó a éste si frente a los obstáculos que el gobierno les estaba poniendo en los procesos electorales en los estados, los partidos tendrían que acogerse al "síndrome de Mota (Sánchez)"; esto es, si debían *autodefenderse* ante la falta de garantías por parte de las autoridades.

¿Qué esconde el PAN?

Evidentemente, la actitud beligerante que está asumiendo el PAN no obedece a una mera táctica electoral. Es toda una estrategia de copamiento del poder público que se asienta no sólo en los triunfos electorales del PAN sino también en el apoyo de la burguesía, particularmente la de los estados norteños de la república, y en la confianza que sienten de ser una "oposición legítima", reconocida por el imperialismo norteamericano. De hecho, aunque formalmente dirigida contra el PRI-gobierno –lo que le sirve de plataforma para su despegue político–, la acción del PAN se inscribe en la estrategia contrarrevolucionaria del imperialismo en nuestro país y Centroamérica.

No es posible subestimar este peligro que trasciende lo electoral. El PAN se propone abarcar todas las formas de lucha. Y no se trata de que el país evolucione hacia el "bipartidismo". El peligro esencial es que, dada la evolución actual del PAN, que tiende a organizarse en un partido de mayor coherencia organizativa, con un nuevo tipo de cuadros, y, sobre todo, por su beligerancia, que resulta sumamente atractiva en un momento en que el PRI-gobierno pierde cada vez más la hegemonía, sectores mayores del pueblo se incorporan a sus filas o votan por él.

La campaña del PAN en 1985 pretende contrastar con la timidez y la desunión que priva entre los sectores de la izquierda. El hecho de que sus candidatos sean destacados empresarios no es un obstáculo. Se puede decir mucho sobre ellos y contra ellos, pero ante la población lo que aparece es un partido firme, de lucha. Y esto es así pese a que –como se observa en Chihuahua y Ciudad Juárez– el "cambio" anunciado por Acción Nacional tiende a ser sustituido por la palabra clave: "orden". Esta es la trampa: el triunfo del PAN significa el paso a un "orden" cada vez más represivo y antidemocrático. Esa es la experiencia de los triunfos panistas en los ayuntamientos norteños.

El que los dirigentes de Acción Nacional estén hablando y comportándose como los voceros contrarrevolucionarios hacia Nicaragua es algo que obliga, más que nunca, a que la izquierda se una a luchar enérgicamente por el poder contra el PRI, pero, también, para cerrarle el paso al PAN. La derecha, en sus dos vertientes, no debe pasar. □



El PAN pretende ser una alternativa beligerante

¡Unidad de la izquierda!

Se han iniciado las actividades electorales de 1985 en un marco nacional lleno de contradicciones y de amenazas para la mayoría de la población trabajadora.

Desde finales de 1984 se ha redoblado la ofensiva priísta tratando de recuperar el terreno perdido en las elecciones de los estados del norte del país. Ha tomado cada vez mayores medidas represivas y antidemocráticas para salir al paso del descontento popular.

Hay un clima de agresiones a la población que continúa acentuándose con los golpes a los salarios y a las condiciones de vida de los trabajadores. La imposición del 30 por ciento de aumento salarial que no restituye el poder adquisitivo, el desmesurado incremento de los precios de la gasolina y otros productos básicos, y la especulación con la carne, avivan el fuego de la miseria.

El gobierno de De la Madrid sigue profundizando su política antilaboral, lanzando la ofensiva final contra el Sindicato de Trabajadores de la Industria Nuclear y agrediendo al sindicato de cervecería Moctezuma, a las operadoras de teléfonos y minando el camino del Sindicato Mexicano de Electricistas.

A su vez, el PAN continúa tratando de canalizar el descontento de la población hacia su política patronal y pro yanqui, redoblando sus llamados beligerantes para ocultar sus reales intenciones.

Este agudizamiento de la lucha de clases exige una respuesta clara por parte de la izquierda. No comprender esta verdad elemental puede costar muy caro y no se puede seguir actuando con retraso, pues ya se desaprovechó la oportunidad de presentar el proyecto de modificaciones a los artículos 60-63 de la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE) en el período de sesiones ordinarias de la cámara de diputados.

Las propuestas unitarias que hemos hecho no han encontrado respuesta satisfactoria en el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT). No se comprende que más que el registro de uno o de otro partido, lo que está en juego realmente es impedir el avance de la derecha, y consecuentemente defender las libertades democráticas.

De ahí nuestra insistencia en alcanzar la unidad electoral de la izquierda. Hemos conseguido ciertos avances para establecer acuerdos unitarios con el Movimiento Revolucionario del Pueblo, la Unión de Lucha Revolucionaria, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, la Liga Obrera Marxista, el Comité de Defensa Popular de Chihuahua, la Unión de Colonos de Naucalpan, y el Partido Obrero Socialista. La compañera Rosario Ibarra encabezara nuestra lista plurinominal. A la vez, hemos decidido realizar nuestra convención electoral hasta marzo, para dar oportunidad a que las convenciones electorales del PSUM y el PMT resuelvan sobre nuestra propuesta de coalición nacional completa. A ellos les corresponde responder. Por nuestra parte, hemos decidido fortalecer la campaña unitaria por todos los medios posibles. No hay tiempo que perder. □

Aumento al precio de la carne

Manuel Acosta

Al iniciar el año, después de las tradicionales alzas de precios decembrinas, los señores de la carne decidieron hacer de las suyas y provocar la "escasez" de su producto en demanda de incremento en su precio.

Con la especulación que ha habido con el producto, los precios han alcanzado cifras realmente exhorbitantes. En aquellos casos en los que podía adquirirse, el kilogramo de carne se expendió hasta el doble o más del salario mínimo diario en el Distrito Federal.

En esta ocasión, tanto intermediarios como productores se han lanzado a especular, interrumpiendo el abasto de carne en el Distrito Federal, con la finalidad de lograr su objetivo: incrementar aún más sus ganancias a expensas del encarecimiento de la carne.

De hecho, en tiempos "normales" el precio de la carne para el consumidor final es de cinco a ocho veces mayor que el que paga el comisionista al productor, que ya de por sí deja jugosas ganacias a los ganaderos.

La ganadería en México tiene dedicada su producción para cubrir el mercado interno, bastante reducido, y la exportación, fundamentalmente a Estados Unidos. El año pasado se autorizó la exportación de 2 millones de becerros a Estados Unidos, en tanto que tan sólo en la Ciudad de México tres y medio millones de personas no comieron carne.

Para lograr esta autorización de exportación, los ganaderos, sobre todo del norte del país, pero no sólo ellos, arguyeron –como lo siguen haciendo– que no es posible mantener a ese ganado en engorda por falta de infraestructura y por el sobrepastoreo.

Esta es una verdad a medias, pues lo que sucede es que los grandes ganaderos han optado por lo que se denomina ganadería extensiva, que ocupa grandes extensiones de tierra para pastoreo, en lugar de tecnificar su producción con inversiones a largo plazo que incrementarían la productividad e impedirían "tener" que exportar becerros. No obstante, toda esta maraña es una fuente nada despreciable de ganancias para los ganaderos, que en modo alguno estarían dispuestos a sacrificar en aras del bienestar de la población.

Al nivel de la comercialización de la carne, el gobierno había planteado que la creación de Industrial de Abastos (IDA), en tanto monopolizaría la matanza de reces y distribución de la carne, vendría a resolver el problema tanto del precio como del abasto. Sin embargo, IDA sólo realiza la matanza e introducción del 10 por ciento de la carne que se reparte a los tablajeros (carniceros) del Distrito Federal e incluso se ha convertido en un especulador más en la larga cadena de intermediarios entre el productor y el consumidor.



Ni las visceras se consiguen ya baratas en el mercado

En efecto, IDA debe monopolizar la distribución de la carne, pero la ganadería extensiva no es un problema secundario, pues entra en competencia con la producción de otros alimentos, además de la baja productividad que tiene y la relación de dependencia que ha favorecido en relación con el imperialismo norteamericano.

Mientras la búsqueda de ganancia rija la producción ganadera y la distribución de la carne, los millones de mexicanos que no tienen acceso a la carne seguirán aumentando. Por otro lado, estas fricciones entre ganaderos e intermediarios con el gobierno han ofrecido una oportunidad a toda un ala de la derecha para acicatear la pugna interburguesa y llevar agua a su molino, como lo muestra en cierta forma el anuncio del paro patronal para el 2 de febrero. □

El "Rojo Altamirano"

Rosario Ibarra

El 12 de diciembre de 1984, el Frente Nacional contra la Represión entregó en la oficina del coronel Jorge Carrillo Olea, subsecretario de gobernación, una grave denuncia hecha por una joven juchiteca militante de la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI), Virgen Toledo López, quien fue víctima como otros tantos habitantes del istmo de Tehuantepec, de la brutalidad de policías y esbirros del antipopular ayuntamiento de Juchitán y del tristemente célebre "Rojo Altamirano", miembro de la canallocracia priísta de la región.

Virgen Toledo fue secuestrada, ante testigos, por policías fuertemente armados, quienes entre insultos y amenazas la condujeron al palacio municipal. "Al llegar –dice la joven en su carta denuncia– me llevaron ante el "Rojo Altamirano" quien les ordenó: ¡Llévensela donde ustedes ya saben!"... y sigue la narración terrible que indigna y encrespa; el relato necesariamente prolijo de vilezas y ruindades, de villanías, de atropellos, de ultrajes y cobardía. La maniataron, le vendaron los ojos, cortaron sus cabellos a rape, la desnudaron, la violaron y cuando opuso resistencia la golpearon.

Una fuerte movilización del pueblo de Juchitán hizo posible que esta joven fuese liberada tras nueve horas de infame cautiverio. En uno de los últimos párrafos de su carta dice llena de valentía: "en la celda en la que estuve, es la misma en la que han encerrado, torturado, vejado y humillado a otros tantos juchitecos, por el solo hecho de pertenecer a la COCEI y luchar contra las arbitrariedades del ayuntamiento militar priísta, por la defensa de la voluntad popular, por la libertad de los presos políticos y la solución de tantos problemas que aquejan a nuestro pueblo. Estos hechos cometidos en contra de nuestro pueblo no hacen sino fortalecer nuestra lucha, pues nos unen más para avanzar y lograr, más temprano que tarde, la conquista de una vida mejor".

Hago referencia a este bochornoso caso ya consignado por mí en estas mismas páginas hace poco, porque ilustra ampliamente sobre las condiciones que imperan en Juchitán y sus alrededores, en donde la prepotencia y la fatuidad de los priístas encabezados por el diputado Teodoro Altamirano Robles alcanzan cada vez niveles más altos y peligrosos para el pueblo. Que yo sepa, nadie ha sido castigado ni por lo antes narrado ni por otros hechos igualmente graves, ni por los asesinatos de varios militantes de la COCEI y sí, en cambio, Robles Altamirano se atreve a declarar públicamente que "demandará ante el Vaticano la "renuncia irrevocable" o el desconocimiento del obispo de Tehuantepec, Arturo Lona Reyes", porque dice que el obispo se "ha identificado con la ideología izquierdista" ¡Vaya tupé del señor diputado!.

Al fracasarle fraudes y turbias maniobras; cuando ni la fuerza ni la amenaza hacen a la gente cambiar; corroído por la envidia que el prestigio del obispo le despierta, trata de amedrentarlo y cuando sus golpeadores fallan, inventa mentiras y fragua calumnias ¡Nada podrá tal falacia contra don Arturo! Chocará y se hará añicos el intento de estrago; escurrirá la ponzoña, pero se desecará en el polvo del suelo del istmo; no lograrán dañarlo porque el pueblo está con él y él está con el pueblo. Nada podrán contra él, como no han podido contra el sencillo varón de San Cristóbal de las Casas. Ambos, cada uno en su diócesis, luchan por los pobres y con eso se ganan enemigos que no han buscado; tronchan la cizaña cada día y sus buenas acciones por los humildes despiertan intrigas entre los poderosos, que los miran con ojos de basilisco y quisieran lanzarlos lejos de la tierra que pisan... pero allí van seguros don Arturo Lona y don Samuel Ruiz. Caminan tranquilos entre su grey, "santifican todos los caminos" de sus comarcas con el ejemplo de su entrega y sencillez. Defienden a los maltratados, a los perseguidos a los escarnecidos, sean de la COCEI o de Guatemala; de la sierra o de la selva, de la ciudad o del monte; ya sean blancos o morenos. Y la gente sencilla de Chiapas y la gente sencilla del istmo y los nobles y aguerridos juchitecos, cuentan con sus obispos, confían en ellos, saben que nos los dejarán solos contra la injusticia; saben que son de "buena levadura", que son en verdad excelentísimos señores, sí, excelentísimos señores del evangelio, de la buena nueva, a la que llevan como "lanza en ristre, toda corazón". □



Movilización constante contra la represión

Reforma Agraria septuagenaria

Telésforo Nava

El régimen político priísta se apresta a celebrar los aniversarios 175 del inicio de nuestra independencia, el 75 del estallido de la revolución de 1910 y, también el 70 de lo que la liturgia oficial considera como el punto de partida de la reforma agraria. Hace 70 años, la fracción que saldría triunfante de aquella contienda revolucionaria –para lo cual primero tuvo que derrotar al campesinado revolucionario agrupado en las corrientes villista y zapatista– inició su reforma agraria, que resultó muy diferente a la que exigían, armas en mano los campesinos pobres.

Las demandas del campesinado revolucionario

Durante la revolución, el campesinado pobre contó con un programa, el Plan de Ayala, cuyos creadores fueron los campesinos zapatistas. El contenido central de este plan es la promesa de restitución de tierras, montes y aguas que habían usurpado los terratenientes a los pueblos y ciudadanos. Para los campesinos que no pudieran gozar de este derecho de restitución, se garantizaba la dotación de tierras que debían tomarse de las grandes extenciones expropiadas a los hacendados; asimismo, se aseguraba que los pobres afectados por la guerra serían indemnizados con lo obtenido de las propiedades que se expropiarían a los enemigos de la revolución.

Pero tanto en el Plan de Ayala como en la Ley Agraria, que también formuló el zapatismo, se reivindica el derecho de mantener la organización comunitaria y darle ese carácter a las propiedades reintegradas y repartidas a los campesinos: terrenos de común repartimiento y ejidos. Explicaba que estas tierras serían inalienables, y por lo tanto nulos "todos los contratos que tiendan a contrariar esta disposición". Al demandar el mantenimiento de las formas comunitarias, los campesinos reivindicaban las viejas tradiciones que por siglos habían sostenido contra viento y marea, y por las cuales se levantaron en armas.

El villismo dio todo su apoyo a este programa agrario, como lo demostró al imponerle a los carrancistas –los únicos que se opcnían– que se invitara a los zapatistas a la Convención de Aguascalientes. Villistas y zapatistas lograron que lo esencial del Plan de Ayala fuera asumido por dicha convención, que terminó vitoreandolo y gritando vivas a Zapata.

Madero y Carranza contra el campesinado revolucionario

Francisco I. Madero, gran hacendado de Coahuila, en su Plan de San Luis hace el llamado a la revolución y, en el último párrafo de la cláusula tercera del mismo, promete que se reintegrarán las tierras robadas a los campesinos pobres. Cuando asume el poder se niega a hacerlo y más bien se dedica a combatir a los zapatistas, a cuyo dirigente tilda de loco e incluso llega a declarar a la prensa que él jamás hizo la promesa de reintegrar tierras y como terrateniente, sale en defensa de los latifundistas.

Venustiano Carranza antiguo senador porfirista, convocó a derrocar al usurpador Huerta, quien a través de un cruento golpe de estado derribó y asesinó a Madero. Así formula el *Plan de Guadalupe*, en el que para nada habla de las demandas del campesinado ni de cualquiera otra reivindicación social. Al tomar el poder, previa derrota de Huerta, se dedica a combatir al campesinado y pugna por sostener la gran hacienda.

Carranza: reforma y contrareforma agraria

Al ver Carranza la fuerza del villismo y el zapatismo, cambia de táctica y promulga un decreto, mejor conocido como Ley del 6 de enero de 1915 (oficialmente considerada el punto de partida de la reforma agraria), en el que reconoce lo que antes había negado: el despojo de las tierras a los campesinos y la necesidad imprecindible de reintegrárselas y dotar de las mismas a quienes no pudieran beneficiarse con esta medida; establece los mecanismos que se deben seguir para cumplir con este cometido, sobresaliendo su carácter expedito: presentada la demanda de tierra a la autoridad estatal (el gobernador o jefe militar), ésta consultará con la comisión agraria y dará una solución, que aunque provisional se ejecutará de inmediato, y el expediente seguirá los demás trámites hasta la resolución presidencial. Pero esta ley niega todo el carácter comunitario de las reintegraciones y dotaciones, y así lo hace saber explícitamente.

Habiendo derrotado al villismo y teniendo arrinconados a los zapatistas en su zona de operaciones, Carranza vuelve a Palacio Nacional y de inmediato empieza a planear como revertir lo que, obligado por las circunstancias, habia otorgado al campesinado pobre en la Ley del 6 de enero de 1915. De tal forma, el 19 de septiembre de 1916 promulga un decreto que contiene un solo artículo, destinado a reformar los artículos de la primera ley en que se prometía a los solicitantes de tierra una solución inmediata, quedando en su lugar el que deben esperar hasta que se obtenga la resolución presidencial. En esta ley reformada se encuentran los antecedentes del intrincado laberinto que los campesinos tienen que recorrer en la búsqueda de la restitución o dotación de tierras, tarea que les lleva varios años y algunos mueren sin verla concluida.


La lucha de los zapatistas no ha concluido

La profunda oposición de Carranza a resolver el problema agrario a los campesinos pobres se destaca en el hecho que de 1916 a 1920 únicamente repartió 381 mil 926 hectáreas entre 334 ejidos, beneficiando a sólo 77 mil 203 campesinos, a quienes en promedio les correspondieron 4.9 hectáreas. A estos ejidos, la voz popular los llamaba "ejidos de atole con el dedo"

Debido a la gran inconformidad del campesinado, en 1921 Alvaro Obregón –que asumió el poder después de deponer a Carranza– se ve presionado a derogar el decreto del 19 de septiembre de 1916. Sin embargo, la experiencia de los años posteriores, hasta la fecha, muestra que en la práctica siguen existiendo las trabas que obstaculizaban reintegrar de inmediato las tierras a los campesinos y más tarde se volvieron a introducir legalmente.

En 1985, el régimen político celebra el inicio de esta reforma agraria, limitada y castrada de todo el contenido social que le daba el zapatismo. Con leyes posteriores se ha encargado de restringirla aún más.

Movimiento Urbano

Bloque Popular Revolucionario

Por la unidad de la izquierda

—Sergio Tamayo y Concepción Rodríguez

Dos reuniones de suma importancia para el trabajo del Bloque Popular Revolucionaio (BPR) se llevaron a cabo en los meses de noviembre y enero pasados. Los días 16, 17 y 18 de noviembre de 1984 se realizó en la Ciudad de México su Primer Congreso Nacional y los días 26 y 27 de enero de 1985, en Guadalajara, se reunió el Comité Directivo electo en el congreso.

Los acuerdos del congreso, reafirmados en la reunión de la dirección del Bloque, se refieren a la situación nacional actual y la forma en que el BPR participará en las próximas elecciones federales; además, se discutió sobre la organización y trabajo realizados.

Sobre la situación nacional, el BPR concluyó que ésta se caracteriza por la mayor y más profunda crisis económica en por lo menos los últimos 40 ños, crisis que significa para la mayoría de la población el cierre de fábricas, desempleo, topes salariales, aumento de precios, reducción del gasto público, lo cual se traduce en menos vivienda, menos servicios públicos destinados a las colonias populares.

A partir de este análisis, el BPR resolvió luchar por la unidad del movimiento urbano popular y del conjunto del movimiento de masas para conformar una alternativa útil a todos los trabajadores del país. Para esto, el Bloque decidió participar en las elecciones a nivel nacional, considerando que "nos enfrentamos al gobierno día con día en la lucha por una vivienda digna; sin embargo, sucede que muchísimos colonos que luchan, protestan y se movilizan, a la hora de las elecciones votan por partidos patronales, por falta de una alternativa unitaria creíble", como señalan en su resolución.

El BPR está consciente de la necesidad de luchar por una unidad total entre los partidos que cuentan con registro (PRT, PSUM y PMT), por lo tanto, se suma a la propuesta del PRT de llamar a los otros partidos y al resto de las organizaciones de izquierda a formar una fuerza alternativa, pues "el golpe más fuerte que se podría dar al gobierno y a sus partidos es la unidad de la izquierda".

En su congreso, el BPR acordó también, impulsar la coordinación del movimiento, desarrollando a nivel regional y nacional la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (Conamup), así como ampliar los lazos de solidaridad con la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA) y los movimientos huelguísticos y sindicales; impulsar la organización de las mujeres y los jóvenes al interior del movimiento urbano popular; y desarrollar ampliamente la solidaridad con la revolución salvadoreña y la movilización contra la intervención imperialista en Nicaragua, Centroamérica y El Caribe.

La reunión del Comité Directivo, que se llevó a cabo hace unos días, sirvió para precisar y afinar el trabajo que el congreso decidió impulsar. De esta manera, el BPR se prepara a fortalecer sus fuerzas en este año de intensa actividad política.

Con la asistencia de 25 organizaciones de colonos, inquilinos, solicitantes de vivienda, pequeños comerciantes y vendedores ambulantes; y con las resoluciones emanadas de su primer congreso, el BPR ha dado ya un paso fundamental para su consolidación. □

Se realizó IV Congreso del PRT

Del 18 al 23 de noviembre de 1984 se realizó exitosamente en la Ciudad de México el Cuarto Congreso Nacional Ordinario del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

Nuestro congreso, máxima instancia de discusión y decisión partidaria, definió la orientación política a seguir por el partido durante los próximos meses en el movimiento de masas y en su proceso de construcción.

De esta forma, los puntos centrales de discusión y resolución fueron: La situación política nacional, las tareas y perspectivas del PRT, la política electoral para los comicios electorales de julio próximo y la situación de la revolución centroamericana.

Al analizar la situación política nacional, el congreso del PRT destacó dos elementos centrales: la crisis de la forma de dominación política del Estado mexicano y la resistencia defensiva del movimiento obrero y de masas a la austeridad capitalista.

La crisis del sistema mexicano se ha expresado en las presiones y en la cada vez mayor incidencia del imperialismo en los destinos del país; en el resquebrajamiento del sistema unipartidista y, principalmente, en las fuertes pugnas entre la burocracia sindical y el gobierno.

Del análisis de la situación nacional, el congreso del PRT desprendió los siguientes ejes de lucha en el proceso de organización de los trabajadores para derrotar la ofensiva de austeridad y las políticas antipopulares del gobierno: la lucha contra los planes de austeridad, la defensa de las libertades democráticas, la conquista de la independencia política de clase, la construcción del frente único proletario como táctica central de lucha de la clase trabajadora y la lucha contra el imperialismo.

En el punto referente a las tareas y perspectivas del partido para el próximo período, el congreso definió las siguientes como nuestras principales vías de construcción partidaria: la implantación del partido en la clase obrera y en los sindicatos; la construcción de la alianza obrero-campesina y su reflejo en la construcción del partido; convertir al partido en una organización con clara presencia nacional; construir al partido a través de la realización de campañas nacionales centrales; transformar al PRT en un partido eficientemente organizado y en un partido con capacidad de asumir con firmeza sus tareas internacionales.

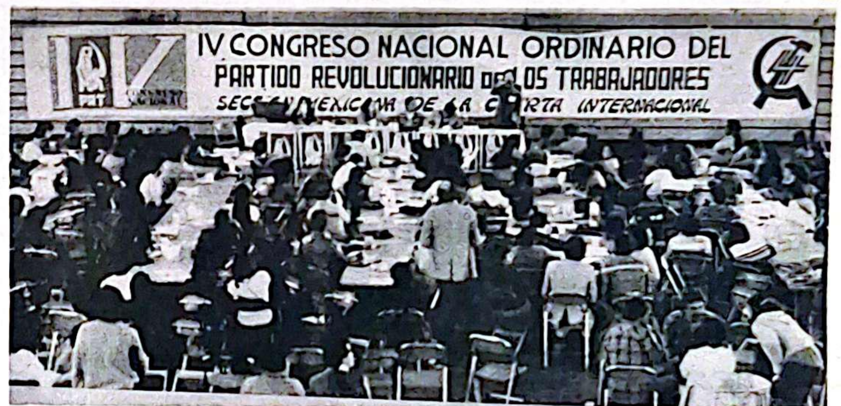
En el terreno electoral, el congreso del PRT ratificó la política emanada del Comité Central de agosto de 1984, que señala como eje central la lucha por la unidad de la izquierda que se exprese en una sola coalición nacional electoral para enfrentar tanto al priísmo como al panismo.

Aspectos de esta política fueron precisados durante el Primer Pleno Nacional del Comité Central celebrado a mediados de enero y en nota aparte lo publicamos.

Nuestro congreso abordó también la discusión sobre la situación de la revolución centroamericana y precisó las tareas de solidaridad que el partido deberá emprender hacia los pueblos en lucha del istmo centroamericano.

Importante es la caracterización que el congreso hizo del Estado nicaragüense como un Estado obrero en proceso de consolidación y, por tanto de la revolución nicaragüense como un proceso que avanza con éxito hacia el socialismo.

Durante el acto inaugural del Cuarto Congreso Nacional del PRT y durante los trabajos del mismo, distintas organizaciones nacionales y extranjeras dirigieron saludos a nuestro partido. De estas destacan: el Bloque Socialista de la República Dominicana, La Organización para la Liberación de Palestina, el partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos, el Secretariado Unificado de la IV Internacional, el Partido Obrero Revolucionario Unificado de Bolivia, el Partido Revolucionario de los Trabajadores de Perú, el Periódico *Venceremos*, órgano oficial del FMLN salvadoreño; la organización estadunidense Socialist Action, el partido Socialista Unificado de México, el Partido Mexicano de los Trabajadores, el Partido Obrero Socialista, la Liga Obrera Marxista, el Movimiento Revolucionario del Pueblo y la Organización de Izquierda Revolucionaria–Línea de Masas □




CAMPESINOS

Movilizaciones campesinas en abril próximo

—Margarito Montes Parra

En las organizaciones campesinas se desarrolla una importante discusión sobre la preparación de las próximas movilizaciones que tendrán lugar en abril.

Después de la experiencia de abril de 1984, cuando las marchas-caravanas de la Coordinadora Nacional "Plan de Ayala" (CNPA) y el acto unitario en el Zócalo de los campesinos agrupados en la Coordinadora Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), la UGOCM-Roja y la CNPA, que conmovieron la política nacional, la mayoría de la organizaciones campesinas independientes han extraído sus lecciones y existe un amplio concenso acerca de la necesidad de que, periódicamente, el campesinado en lucha supere los marcos de la movilización local y regional, y se exprese en el ámbito nacional, haciendo sentir su presencia y sus exigencias.

La lección más importante que se ha extraído de la movilización del 10 de abril del año pasado es que existe la posibilidad de la unidad de las organizaciones campesinas independientes que lleve a movilizaciones nacionales de envergadura.

Las discusiones y negociaciones que tienen lugar en estos meses involucran a un amplio espectro de organizaciones campesinas. En ellas, sin embargo, marcan la pauta las organizaciones que coordinaron las jornadas del año pasado: la CNPA, la CIOAC y la UGOCM-Roja. La posibilidad de un acuerdo con otras organizaciones sigue presente.

La situación de las masas campesinas ha empeorado desde abril de 1984. La orientación de la política agraria, lejos de paliar los efectos de la crisis general que agrava la vieja crisis agrícola, la vuelve más opresiva.

Los precios de garantía no reponen los costos de producción, los insumos agrícolas son cada día más caros y los aumentos de la gasolina, diésel y energía eléctrica han repercutido catastróficamente en las condiciones de producción del campo.

Las modificaciones a la Ley Federal de Reforma Agraria se han traducido en un maratón de expediciones de certificados de inafectibilidad en beneficio de la burguesía agraria y en la fuente de nuevas maniobras de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) en contra de los campesinos.

La represión ha sentado sus reales brutalmente de nueva cuenta, con una modalidad que no se expresaba con tanta fuerza desde los años 30: la presencia de las bandas de guardias blancas al servicio de los terratenientes y el gobierno.

La CNPA ha registrado más de sesenta muertos desde el 10 abril a la fecha, y eso que en aquella ocasión le presentamos al gobierno una larga relación de casos de represión, sobre los que se tomó nota, pero jamás se respondió.

Los ejes de la movilización campesina

Sobre los ejes de la movilización no hay demasiados problemas. Hay concenso en que deben levantarse las demandas de carácter económico, como la exigencia de aumento a los precios de garantía, créditos baratos, pago oportuno y justo del seguro agrícola, etc.

Deben levantarse, igualmente, las reivindicaciones agrarias, como la exigencia de que se resuelvan los expedientes campesinos que cada organización tramita con la SRA, la demanda de reducción de la pequeña propiedad a 20 hectáreas, la derogación del amparo agrario, el respeto a las tierras ejidales y comunales, entre otras.

Las demandas de que cese la represión en el campo, de que se libere a los presos políticos campesinos, de que se desarme a las bandas paramilitares de guardias blancas, el cese de la persecución militar y policial, y los asesinatos de campesinos, ocuparán un lugar destacado en los ejes de la movilización.

Por primera vez se levantarán conjuntamente por las organizaciones campesinas las demandas de la mujer campesina y se retomarán igualmente las demandas de los jornaleros agrícolas.

La movilización mostrará que en el complicado juego de resistir y luchar contra las maniobras y la represión, los campesinos también saben jugar sus cartas. □



4 de noviembre

Segundo triunfo del Frente Sandinista de Liberaci

Enrique Hernández/enviado

El siguiente artículo sobre las elecciones en Nicaragua fue escrito al momento mismo de conocerse los resultados en Managua. A pesar del tiempo transcurrido, hemos decidido publicarlo debido a la importancia de tales elecciones

MANAGUA, Nic. 8 de noviembre.–El triunfo electoral del Frente Sandinista de Liberación Nacional(FSLN) el pasado 4 de este mes constituyó una segunda derrota de la revolución popular contra el imperialismo. Por otro lado, las elecciones mostraron la fuerza que aún tiene la derecha en Nicaragua, apoyada por la mayoría de la burguesía, sectores de la pequeña burguesía, de la iglesia, y de una parte del campesinado acostumbrado a votar por los partidos tradicionales.

Al mismo tiempo, se mostró la crisis y bancarrota histórica de la izquierda tradicional representada por el Partido Socialista de Nicaragua (PSN); del estalinismo, el Partido Comunista de Nicaragua (PCN); y de la extrema izquierda, el Movimiento de Acción Popular-Marxista Leninista (MAP-ML).

De acuerdo con los resultados finales, dados a conocer hoy por el Consejo Supremo Electoral, la alineación fue así: FSLN (67 por ciento), derecha (29 por ciento), e izquierda opuesta al frente (3.7 por ciento). La abstención se calcula en un 24 por ciento y los votos anulados en un 6.9 por ciento.

Los resultados dan un panorama bastante claro del apoyo con que cuenta la revolución, así como de los obstáculos que todavía enfrenta. Pero, sobre todo, son un ejemplo de la posibilidad de democracia y pluralismo *dentro de la revolución*.

Aquí no hay ninguna "reconstrucción del capitalismo", como gritan algunas sectas que claman por la "dictadura contra la burguesía". El frente sandinista es claro: Su objetivo es convertirse en un partido de los trabajadores y construir una república de los obreros y campesinos.

En este punto, es preciso recordar que con todo esto el frente no plantea nada nuevo. En 1969, en un volante clandestino, el fundador y principal teórico marxista del FSLN, el compañero Carlos Fonseca Amador, decía a los nicaragüenses: "La reivindicación socialista y la emancipación nacional *se conjugan en la revolución popular sandinista* (subrayado de *BS*). Nos identificamos con el socialismo, sin carecer de un enfoque crítico ante las experiencias socialistas" (Carlos Fonseca Amador, Obras, Tomo I, Managua).

El objetivo histórico de los trabajadores (el socialismo), la república de obreros y campesinos, no es puesto en duda por que el frente no salga a la calle a agitar un programa de frases sobre "la dictadura proletaria" y la "represión a la burguesía", como hace el MAP-ML o el PCN. En el fondo, lo que pasa es que estas sectas se atienen al esquema estalinista de la "revolución por etapas", mientras que el frente –como indicaba Carlos Fonseca– se orienta por la "conjugación de las tareas nacionales", al mismo tiempo que da un ejemplo de democracia al interior de la revolución. Por eso, los grandes derrotados en estas elecciones fueron el imperialismo y sus partidos en Nicaragua (quienes llamaron a no participar) y la extrema izquierda sectaria.

El papel de la derecha

Los partidos que llamaron a la abstención, el Liberal Constitucionalista, el Social Cristiano, el Socialdemócrata y una de las fracciones del Partido Conservador Demócrata, además del Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) y la jerarquía católica que maneja monseñor Obando, debieron pagar el precio de su sumisión al imperialismo yanqui. Este no le apuesta a conseguir apoyo popular, aunque sabe que algunos sectores de la población nicaragüense (que reflejan una sociedad atrasada, abrumadoramente pequeño-burguesa y campesina, herencia del somocismo) disienten del Frente. El imperialismo quiere crear inquietud y tensiones, tanto por la vía armada como por las mentiras y provocaciones de los partidos señalados, de Obando y Bravo, y de su órgano informativo, el diario *La Prensa*. Por ello, presionó a todos los partidos para que llamaran a la abstención. Esto fue un error político de la derecha sólo en la medida en que los deja fuera de la jugada, pero fue coherente con la línea del imperialismo de "desestabilización".

Sin embargo, una parte de los partidos de la burguesía se resistieron. Aquí hay dos elementos de análisis: por un lado, hay sectores capitalistas que apoyan en general la revolución, creyendo que no evolucionará más allá de las tareas democrático burguesas (lo que, por otra parte, también creen los sectarios de extrema izquierda); por otro, hay políticos burgueses –y empresarios– que todavía confían en revertir o interrumpir el proceso.

Lo más fácil sería reprimirlos. El sandinismo ha optado por otra vía que le da una enorme iniciativa táctica: integrarlos en un proceso electoral, reconocerles su fuerza social y política, mientras la revolución sigue adelante.

Las contradicciones dentro de la burguesía fueron notables en los días inmediatos anteriores a las elecciones y muestran la validez del enfoque del FSLN.

El Partido Liberal Independiente (PLI), a través de su candidato, Virgilio Godoy, anunció que se retiraban de las elecciones. Esto generó una discusión en el Consejo Supremo Electoral sobre su *status* jurídico. El CSE rechazó tajantemente el retirar su casilla de las boletas electorales.

En esas condiciones, el PLI, que fue el que se presentó como la principal alternativa de la derecha, debió participar a regañadientes. Prácticamente todos los días, sus dirigentes se peleaban en los diarios sobre participar o no. Así, el candidato a la vicepresidencia del PLI dijo que si participarían, y otro tanto hicieron varios dirigentes medios y regionales. Viendo perdida la cosa, Virgilio Godoy anunció finalmente y de manera confusa que sí irían. Esto creó incertidumbre entre sus electores, pues muchos no votaron por el PLI, creyendo que no serían válidos sus votos. Quizá estos votos fueron los que le dieron la ventaja al tradicional Partido Conservador Demócrata, quien quedó en segundo lugar en las elecciones.

Detrás de estas vacilaciones estaba el imperialismo. Todos ellos habrían de reconocer que el embajador norteamericano, el señor Bergold, los había presionado en ese sentido.

Hasta el último momento, también, los sandinistas buscaron cerrarle el paso al imperialismo. Así, convocaron al Diálogo Nacional, donde participaron los partidos de la extrema derecha agrupados en la coordinadora y la empresa privada. En este diálogo, celebrado antes de las elecciones, se planteó incluso la posibilidad de que los partidos abstencionistas siguieran participando. Pero, todos ellos, se aferraron a la fórmula de posponer las elecciones. Cabe decir que el PS y que el PCN se prestaron una y otra vez a este juego.

Al final, el imperialismo no logró su objetivo y la derecha, que ha obtenido cerca de 28 puestos de 90 en la asamblea nacional, se prepara para las nuevas batallas. Formalmente, la derecha obtuvo 25 puestos en la asamblea, pero a ellos deben agregarse los de sus tres candidatos a la presidencia perdedores, *los cua*les según la democrática ley nicaraguense se integran *de facto* a ese organismo, cualquiera que haya sido el resultado en las urnas.

Esta cantidad de puestos es muy importante por la fuerza social que representan, y se ira viendo en el proceso hasta que punto partidos como el PCD y sobre todo, el Partido Popula Socialista Cristiano (PPSC –que plantea un "socialismo cristiano"– se pasan abiertamente a la contrarrevolución. En el caso del PLI, se han revelado informes de Washington que indican que, dada la quiebra de la coordinadora, este partido será la carta fuerte del imperialismo en el parlamento, lo cual no es compartido por todo el partido, según dicen algunos de sus dirigentes.

La debacle de la izquierda

La derecha esperaba los votos que obtuvo y, aunque participaba "para ganar", no hacia cuentas alegres. Este no fue el caso de la izquierda reformista (PS y PCN). Por ello, ante el contundente fracaso electoral de sus listas, recurrieron al fácil expediente de decir que ellos "(eran) partidos de cuadros y no electoreros" y que habían sido "víctimas de la campaña anticomunista".

En realidad, fracasaron por dos factores: uno, nunca comprendieron, antes y después del triunfo de julio de 1979, que el FSLN era y es la vanguardia de la revolución; y dos, porque sus programas son francamente confusos. Sobre esto último es significativo el enredo que hacen ambos partidos con las "tareas burguesas" y la "dictadura de proletariado". Peor aún, cuando el PCN califica al gobierno sandinista de "bonapartista". Esta c



Elecciones pluralistas con revolución

Resultados finales de las elecciones en Nicaragua (estimación final con el 90.56 por ciento de JRV)

Población en edad de votar: 1 millón 665 mil 528 personas
Número de inscritos en el padrón electoral: 1 millón 560 mil 588
Votos emitidos: 1 millón 181 mil 500 votos. Abstención: 24 por ciento
Votos anulados: 81 mil 912 (6.9 por ciento)
Juntas Receptoras de Votos: 3 mil 892. Funcionaron: 3 mil 876

Presidente y vicepresidente

	Votos	%
Frente Sandinista de Liberación Nacional	736 052	67
Partido Conservador Demócrata	153 108	13.9
Partido Liberal Independiente	106 131	9.6
Partido Popular Social Cristiano	62 263	5.6
Partido Comunista de Nicaragua	16 310	1.4
Partido Socialista Nicaragüense	14 607	1.3
Movimiento de Acción Popular-M-L	11 117	1.0

Asamblea Nacional

FSLN	729 765	66.3
PCD	151 581	13.7
PLI	106 782	9.7
PPSC	62 546	5.6
PCN	16 363	1.4
PSN	14 607	1.3
MAP-ML	11 117	1.0

Fuente: Consejo Supremo Electoral, 8 de noviembre de 1984



quierda, metida en sus esquemas, no sólo no comprende el momento, sino que se aisla cada vez más de las masas, conservando a duras penas uno que otro sindicato.

El MAP-ML, corriente sectaria, integrada por disidentes del FSLN y del PS, basó su campaña en la repetición de artículos de fé. Su programa empieza diciendo, como en misa, más de tres veces en el primer párrafo, que son marxistas leninistas y que luchan por el comunismo. Plantearon en abstracto apenas algunas cosas sobre el poder para los trabajadores. Lo menos que se puede decir es que, aunque no hubieran apoyado al FSLN, perdieron la oportunidad de avanzar en un trabajo de masas, aprovechando, incluso, los errorres del sandinismo –que éste mismo reconoce. Prefirieron otra vía, y resultan tan poco críticos que piensan que de todos modos son la "vanguardia". Merecen menos del uno por ciento de los votos que obtuvieron.

Apoyo total al FSLN y a la revolución

El segundo triunfo sandinista ratifica el enorme apoyo popular del FSLN. Pero ahí están las amenazas imperialistas, el predominio todavía de la economía de mercado que le da un amplio márgen de maniobra a la burguesía la cual se fortalece, además, con esos 350 mil votos obtenidos por la derecha. Están, también, los problemas objetivos de toda una revolución en un país atrasado.

En tales condiciones, el deber de la izquierda y los trabajadores de latinoamérica es apoyar sin género de dudas la revolución sandinista. Nicaragua sigue de frente con el frente hasta completar su revolución. □

El arte vietnamita de combinar la defensa con la producción

Enrique Hernández

Después de las elecciones de noviembre de 1984, Nicaragua entró en una acción a gran escala contra la agresión militar norteamericana. Al mismo tiempo, se inició un esfuerzo extraordinario para sostener la producción –corte de café y zafra azucarera particularmente– bajo condiciones materiales cada vez más difíciles. Por su parte, las organizaciones de masas, destacadamente la Central Sandinista de Trabajadores (CST), plantearon durante la última semana de enero la necesidad de pasar a una ofensiva general contra la especulación y el agiotismo que prosperan a la sombra de la economía mercantil prevaleciente.

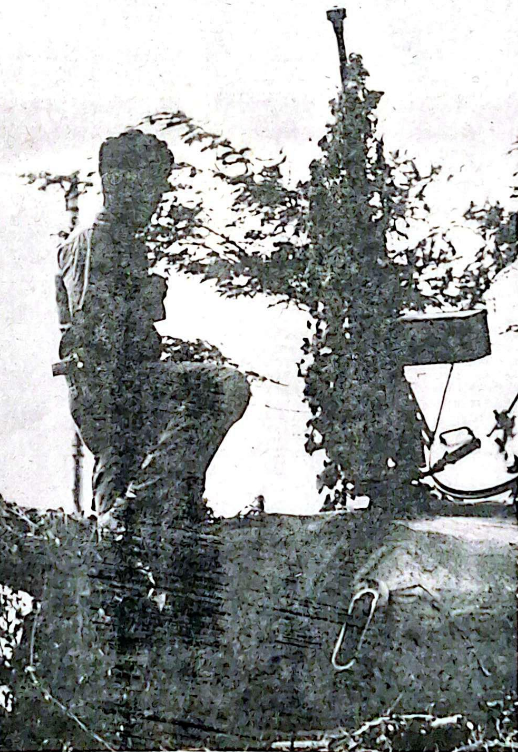
La estrategia de defensa de la revolución

Involucrados en un proceso electoral que significó un esfuerzo organizativo y un gasto económico bastante fuertes, la tarea inmediata posterior fue preparar al país ya no tan solo para resistir y repeler los ataques contrarrevolucionarios,en la frontera con Honduras, sino para una posible invasión norteamericana. En su discurso a los cuadros del FSLN de la región III (Managua), a mediados de noviembre, el comandante Luis Carrión explicó con precisión lo que hay que hacer ante tal eventualidad. Además de su organización sobre una base territorial, se requiere elevar el número y la capacidad combativa de las milicias populares. A la vez, se necesita mantener un estado de movilización permanente tanto en las zonas de combate como en las ciudades, particularmente Managua.

El objetivo es dificultar al máximo y hacer extremadamente costosa para los norteamericanos una invasión directa. En Vientam los yanquis enviaron seis millones de hombres entre 1965 y 1973. ¿Cuántos necesitarían para invadir Nicaragua o tan sólo para tomar un punto políticamente estratégico para ellos como es Managua? ¿100 mil? Cualquiera que fuese, esta cifra sería muy elevada.

La experiencia de Vietnam nos remite a la eficiencia propia de la guerra popular. Una eficacia que no puede ser superada por la eficacia técnica de los norteamericanos. En palabras del tanquista Miguel Angel Robledo, entrevistado por el diario *Barricada* en su edición del 22 de noviembre de 1984: "Podrán decir que tenemos calaches (trastos) viejos, pero aquí no quedará ni la cabeza del enemigo". Es la eficacia de la moral revolucionaria, el alma de cualquier guerra popular.

Por otra parte, los sandinistas han repetido una y otra vez que la respuesta a una invasión directa será la extensión de la guerra popular por toda Centroamérica, y "a ver hasta dónde llega esto", como comentaba un compañero en Managua.



"no quedará ni la cabeza del enemigo". Fotos: Graziela Scotesse/*BS*

Los sandinistas se proponen elevar el número de milicianos en Managua hasta 40 mil, apoyados –siguiendo el modelo de organización vietnamita y de los cubanos– por miles de brigadistas encargados de tareas de primeros auxilios, cuidado de niños y personas con dificultades para moverse con rapidez, además de las brigadas destinadas a recoger escombros.

La falta de unanimidad en el campo enemigo

Los yanquis enfrentan varias dificultades adicionales al gran obstáculo defensivo que están montando los sandinistas: la falta de unanimidad en torno a una invasión directa por parte de las burguesías y los gobiernos latinoamericanos, incluso entre sus propios aliados más cercanos.

El imperialismo ha logrado involucrar a Costa Rica, que está cogida por el cuello económicamente, y, por supuesto, al nuevo Saigón, Honduras. Pero la dictadura guatemalteca se ha rehusado. Un documento del Consejo Nacional de Seguridad (NSC) norteamericano, con fecha del 24 de octubre de 1984, lo reconoce explícitamente. Al parecer, los militares guatemaltecos están poco interesados en tener que enfrentar un Vietnam centroamericano. Lo que es cierto para la dictadura guatemalteca lo es más para los demás estados capitalistas, como México, el Caribe y, por supuesto, los del cono sur, que están entrando –o han entrado ya– en un proceso de vuelta de los civiles al gobierno, particularmente cuando estos se verán forzados a tomar medidas muy poco populares ante la gravedad de la crisis económica y en medio de un impulso democratizador al interior de sus pueblos.

No fue casual que José Francisco Peña Gómez, el dirigente del Partido Revolucionario Dominicano (PRD) y posible presidente de República Dominicana, se presentara en Managua durante las elecciones. Nicaragua es un punto de definición en América Latina y es difícil unirse al carro del imperialismo sin más.

Las dificultades materiales de la revolución en 1985

En medio de la agresión y dado el atraso del país, la situación ha empeorado sensiblemente, pese al buen desempeño de la agricultura en términos generales. Las 10 principales industrias del país, según *South magazine* de Londres en su edición de enero del 85, se encuentran fundamentalmente en el sector agrícola y en industrias tales como las de bebidas alcohólicas y gaseosas. La capacidad productiva es muy limitada y en la agricultura, donde mejor han ido las cosas, escasean los repuestos y el equipo de transporte. Los trabajadores del ingenio Javier Guerra lo decían a *Barricada* (19 de noviembre de 1984) muy claro: podemos ingeniárnosla para inventar partes y repuestos pero ¿de dónde sacamos los tractores y los camiones? Por añadidura, la escasez de divisas hace muy difícil su importación. A todo esto deben agregarse los daños materiales de la guerra y el hecho de que alrededor del 40 por ciento del presupuesto nacional esté destinado a las tareas de defensa.

En tales condiciones, el planteamiento del FSLN es tomar el papel de vanguardia en todos los frentes. Aquí entra de nuevo la experiencia vietnamita. la gente movilizada al frente de guerra o para la defensa de Managua o León deberá estar lista para encargarse de tareas productivas. El país está, lejos de toda metáfora, en manos del Frente. La burguesía no tiene capacidad de dar una salida. Por ello, pese a la llamada economía mixta, que permite que de las 10 más grandes empresas del país sólo dos –y de las menores– sean públicas, la revolución popular es la única que tiene una alternativa en la medida en que los términos del problema se reducen a revolución o contrarrevolución. □

Teléfonos de México

Continúa la ofensiva patronal

Andrés Vázquez

Una serie de agresiones en contra del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) han culminado con el brutal ataque en contra de las operadoras del centro telefónico de San Juan, perpetrado por la guardia blanca de la empresa, apoyada por elementos de la policía de vigilancia el 4 de enero.

Los resultados de esta operación fueron cuando menos 30 operadoras severamente golpeadas y lastimadas por el contacto con los polvos de los extinguidores que se les dispararon; una operadora que abortó un embarazo ya muy avanzado, así como el secuestro por dos horas de las dos coordinadoras del Comité Ejecutivo que estaban presentes.

La aplicación exitosa de la requisa el año pasado representó para el sindicato telefonista una derrota, de la cual la empresa se ha aprovechado para avanzar en sus ataques, que pasaron de la palabra a los hechos violentos.

La ofensiva patronal tomó cuerpo desde la formación de la Planilla Negra, que tras una máscara democrática ha logrado confundir a algunos sectores de los trabajadores que aspiran a cambiar la situación del STRM. Los métodos de la planilla negra son tan oscuros como su nombre. Ha desarrollado una propaganda calumniosa, difundiendo los más disparatados rumores, combinados con medias verdades y con falsas promesas de "renovación moral" y "no relección".

Los motivos que hay detrás de esta escalada son el estorbo que siente la empresa en el sindicato para aplicar la nueva tecnología, que representaría mayores utilidades a costa de menos salario para los telefonistas. La expansión de Telmex en los últimos cinco años se refleja en el número de líneas contratadas que casi se han duplicado, mientras el número de telefonistas creció sólo el 20 por ciento. Sin embargo, la tendencia que ha tenido esta expansión es la de otorgar a manos llenas contratos a compañías subsidiarias que suministran desde equipos y servicio a los usuarios, renta de edificios y hasta limpieza de los mismos, que son propiedad de los grandes accionistas privados en la dirección de Telmex.

La respuesta que ha dado la dirección del STRM ha sido la de minimizar la gravedad de los acontecimientos, calificándolos de provocaciones, y se han implementado tibias medidas en vez de iniciativas combativas que surgieron de la mayoría de los departamentos (tales como manifestaciones, mítines y suspensión temporal de labores) y que fueron bloqueadas en la convención realizada el 13 de enero. Esta situación ha creado mucha confusión en el gremio, dando pie a que los rumores de la empresa se difundan rápidamente. Más grave aun ha sido que sectores tradicionalmente combativos se han quedado inmovilizados, y a que no ha habido un canal de expresión del descontento existente entre las bases debido al cerco de la empresa.

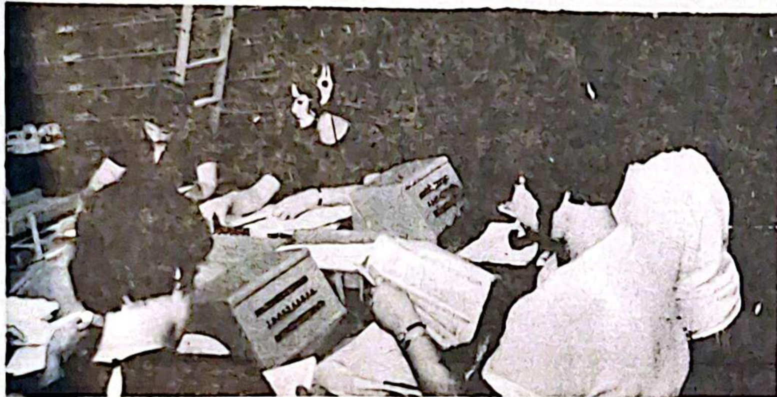
El acuerdo que se firmó entre Telmex y el sindicato es producto de negociaciones de cúpulas que no garantiza que las agresiones van a cesar. El que el ataque más grave haya sido contra las operadoras, quienes han sido el sector que ha dado mayor respaldo a la política de Hernández Juárez, muestra la profundidad de las intenciones de la empresa.

El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) ha optado por la confianza en las negociaciones con los dirigentes de los patrones y el gobierno. Ejemplo de esto es cómo durante la requisa se hablaba de solicitar la ayuda del PRI para retirarla y hasta se llegó a plantear el apoyo a la candidatura de Félix Valdez en Sonora, responsable directo de la requisa. El colmo era que después de la agresión se proponía la formación de brigadas de telefonistas para impulsar las 300 candidaturas priístas para diputados.

Todo esto, aunado a que el CEN está más preocupado en acallar el descontento de los telefonistas que en frenar a la Planilla Negra, nos da una muestra de los serios peligros que hoy corre el sindicato.

A pesar de todo, creemos que hoy más que nunca es necesario destacar que el principal enemigo de los telefonistas es la empresa, que con sus planes de expansión los está golpeando duramente.

No obstante los desacuerdos que se puedan tener con el CEN, hay que evitar que triunfe la ofensiva patronal y defender al sindicato con la movilización y la unidad. □



Además de intensas cargas de trabajo, las operadoras son constantemente agredidas por la empresa

SITUAM

Por aumento salarial

Norma Vázquez

Para el 1 de febrero a las cero horas está emplazada la huelga del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) que exige, entre otras cosas, aumento salarial del 60 por ciento.

Seguramente cuando este número de *Bandera Socialista* salga a la circulación ya sabremos si hubo o no huelga. Ahora y después de varias pláticas en las que las autoridades de la universidad no habían hecho ofrecimiento alguno, el sindicato ha recibido la propuesta de un aumento del 30 por ciento, porcentaje tope impuesto por el gobierno.

No cabe duda que el momento por el que atraviesa la revisión del SITUAM es difícil. El desarrollo del programa económico del gobierno exige el brutal aplastamiento de las condiciones de vida de los trabajadores. ¿Cómo, si no, explicarse el hecho de que a pesar de reconocer un índice de inflación mayor al 70 por ciento, se ofrezca un aumento salarial de únicamente 30 por ciento? A esto hay que sumarle la respuesta que se ha dado a los movimientos en las últimas fechas: los telefonistas son una muestra, la agresión física a las operadoras, la requisa que se impuso en la empresa; el gobierno está dispuesto a ir muy lejos en la aplicación de su proyecto económico.

Los trabajadores del SITUAM han demostrado ser en extremo combativos; no sólo destaca su participación activa en las jornadas de junio de 1983, en donde miles de trabajadores tanto universitarios como de sectores industriales salieron a pelear; hay que recordar también su huelga de hace dos años, en febrero de 1983. El SITUAM y el sindicato de Diesel Nacional (DINA) fueron los únicos que salieron a demostrar que era necesaria una lucha decidida para frenar la política de De la Madrid, que apenas empezaba a mostrar los colmillos.

Hoy, el sindicato se enfrenta a una embestida difícil. Las autoridades no están dispuestas a ceder, aunque esto implique una baja en la calificación académica de los maestros, que ante la austeridad tienen la necesidad de buscar otro u otros empleos para "acompletar" el salario. No importa si la universidad, que pomposamente anuncia su XV aniversario y que se ha señalado como una de las mejores en el nivel académico, agrede al sector académico, negándose sistemáticamente a tratar con el sindicato los problemas del sector, poniendo en cuestionamiento, incluso, la bilateralidad del contrato colectivo de trabajo.



SITUAM, un sindicato con tradición de combate

En los últimos días, en todas las unidades de la universidad ha habido movilizaciones llamando a los trabajadores a preparar la huelga. Y a estas acciones se suma el plantón que han instalado frente a Rectoría.

A pesar del ambiente hostil en que hoy se mueven los trabajadores, sabiendo que difícilmente podrán ellos solos rebasar el tope salarial, demuestran sin embargo su espíritu combativo.

A pesar del tope, a pesar de las amenazas y el panorama, el SITUAM prepara activamente su huelga. Si ésta se lleva a cabo o no, será producto de la amplia discusión entre las filas del sindicato. Cualquiera que sea su decisión, el sindicato ha señalado ya su compromiso de construir un amplio frente de los trabajadores para unificar sus luchas, pues están concientes de la necesidad de esto para frenar la política agresiva de la patronal y el gobierno. □

A nuestros lectores

Después de estar ausentes durante casi tres meses, volvemos a aparecer. Problemas de carácter técnico, como la descompostura de la máquina que nos sirve para la fotocomposición; de organización, como la edición del *Suplemento mexiquense de Bandera Socialista* y los preparativos del Congreso Nacional, así como las vacaciones y la reparación del local central del partido, redundaron en la imposibilidad de continuar la publicación de nuestro órgano central durante este periodo.

Actualmente, producto de la experiencia acumulada por el partido y el equipo de redacción de *Bandera Socialista*, así como de los retos que nos esperan en el próximo periodo, particularmente la campaña electoral federal, nuestra prensa experimentará algunos cambios.

En primer lugar, volveremos a publicarlo semanalmente. A nivel de la presentación, trataremos de hacer un periódico más ágil, con mejor contenido y de carácter realmente nacional.

Para lograr lo que nos hemos fijado como objetivo, se requerirá un esfuerzo especial de parte de toda la militancia del partido y en especial de la dirección nacional, cuestión que fue discutida en nuestro pasado Congreso Nacional.

Lo que significó, a nivel de contenido y línea política, la colaboración y seguimiento estrecho de la militancia en el *Suplemento mexiquense* ha mostrado la utilidad e importancia política de un periódico elaborado con la participación de los artífices y ejecutores de la política de nuestro partido: el conjunto de la militancia y la dirección.

El otro objetivo que buscamos con los cambios que se introducirán es cerrar la brecha que existe entre la presencia política nacional del partido y su conocimiento a partir de la prensa del propio partido. Hacer de *Bandera Socialista* el principal órgano de difusión de las ideas y políticas del PRT e implantarlo en las masas es una tarea ineludible en el próximo periodo. Para lograr esto necesitamos de un periódico que responda ágil y oportunamente a las inquietudes políticas de las masas, e incluso en otros terrenos; *Bandera Socialista* debe servir no sólo para elevar el nivel de conciencia y organización de las masas, sino también para elevar su nivel cultural. Todo esto requiere un reforzamiento del papel que debe jugar el periódico de un partido, pero también de un fortelecimiento del equipo directamente encargado de su elaboración. En fin, hemos empezado a dar ya pasos para cumplir estos objetivos y estamos seguros de que el nuevo año encontrará una prensa revolucionaria lista para hacer frente a sus tareas.

El SME en la encrucijada

José A. Almazán

os próximos días serán decisi-os para la vida del Sindicato lexicano de Electricistas SME). Con un largo historial de chas democráticas y progresis-s, el SME, uno de los sindica-s más antiguos de nuestro aís, está ahora enfrentando un roblema que, dependiendo de u resultado, marcara su super-vencia y posible fortalecimiento omo organismo de lucha o su caso definitivo. Me refiero al roblema de las invasiones a la ona de trabajo por parte de la rección charra del Sindicato nico de Trabajadores Electri-stas de la República Mexicana SUTERM) y de la Comosión Fe-eral de Electricidad (CFE).

Con la huelga de 1936, el SME onsiguió en su Contrato Colec-vo una zona de trabajo que barca 32 mil 19 kilómetros cua-rados en los estados de Méxi-o, Hidalgo, Guerrero, Puebla, ichoacán, Morelos y el Distrito ederal. Esta zona de trabajo esde hace años ha venido sien-o invadida por la CFE y la direc-ón sindical del otro sindicato, y oy asume proporciones gigan-scas. Para poner un ejemplo, ás del 40 por ciento de esta zo-a de trabajo se encuentra inva-da, lo que se ha traducido en na merma cada vez mayor de la ateria de trabajo del SME, re-ucción de las partidas presu-uestales de la Compañia de



z, despidos masivos como el e 1983, que afectó a más de 2 il trecientos trabajadores, y érdida del control del sindicato obre el derecho de huelga.

De continuarse estas invasio-es, el SME enfrentaría a corto azo una serie de problemas, ue en pocos años le colocarían n situación de ser destruido, en por una agonía lenta o por na agresión brutal de la direc-ón del SUTERM.

Ante esta situación, el SME, u dirección y la Legislativa de evisión de Contrato Colectivo e marzo de 1984 resolvieron fir-nar un acuerdo para llegar a una elimitación de la zona de traba-o del SME, acuerdo en el cual quedaban comprometidos la CFE, la Secretaría del Trabajo y la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal. Como resultado de estas negociaciones, hoy la dirección del SME ha recibido tres propuestas alternativas para la delimitación de la zona de trabajo.

El análisis de estas proposiciones lo haremos en próximos artículos, pero básicamente las tres significan la reducción de la zona de trabajo del SME y de hecho significarían la legalización de las invasiones que el sindicato ha sufrido a manos de la CFE, desde 1942.

De alguna manera, frente a las tres propuestas se han perfilado tres opiniones en el sindicato. Aquélla que está por aceptar una negociación de la zona de trabajo, aun entendiendo que esto significaría una reducción de la misma. Otra que plantea la defensa de la zona tradicional, sin aceptar reducción alguna. Y una tercera opinión, menos compartida en el sindicato, que plantea que sin cerrarse a una negociación de la zona de trabajo, la salida se encuentra en plantear abierta y claramente el proyecto del sindicato de integración de la industria eléctrica, dentro del cual la delimitación de la zona de trabajo del SME sería una parte de la problemática a resolver.

De cualquier forma, el solo hecho de que la dirección del SUTERM haya aceptado entrar en pláticas y negociar la delimitación de la zona del SME revela las diversas posibilidades que la sucesión de Fidel Velázquez ha abierto al interior de la burocracia sindical. Particularmente a Leonardo Rodríguez Alcayne, secretario general del SUTERM, le interesa mostrar una imagen de paz y control en todo el gremio electricista que lo coloque entre los posibles secesores de Fidel, y por ello ha accedido a sentarse a discutir con la dirección del SME y plantear las tres propuestas alternativas para delimitar la zona de trabajo.

Correctamente, el SME ha aprovechado esta situación; sin embargo, los golpes que sus aliados al interior del Congreso del Trabajo (trabajadores de la industria nucelar y telefonistas) han recibido, han disminuido la correlación de fuerzas que había conquistado en el año de 1984. Por su parte, el gobierno difícilmente se atreverá a agredir a un sindicato del peso político e industrial como el SME; lo cual no excluye la posibilidad de que pasadas las elecciones del 5 de julio se lancen nuevas agresiones en su contra.

Al interior del sindicato se ha abierto la discución de este problema en asambleas de representantes, volantes, periódicos y la próxima aparición de un folleto, en el cual la dirección sindical explica su posición en torno a este problema.

Todos estos elementos apuntan el dificil cuadro en que se verá inmerso el Sindicato Mexicano de Electricistas en los próximos meses y que de manera específica analizaremos en poroximos números de *Bandera Socialista*. □

Se consumó el golpe contra el SUTIN

Héctor Monzón

Con la aprobación de la iniciativa de ley en materia nuclear que el Ejecutivo envió a la Cámara de Diputados, el gobierno ha consumado un paso más en su política antiobrera y antinacionalista. Esto na significado la pérdida por el movimiento obrero de una batalla estratégica ante el gobierno. Pero destruir a un sindicato como el Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN) no es tan sencillo. Si no se ofrecen salidas decorosas a los trabajadores, el resultado será una sorda resistencia ante cada nueva agresión.

Imponer al traidor Bahena en la dirección del sindicato era el principal objetivo del gobierno para destruir al SUTIN. Para lograrlo, las autoridades tuvieron que violar descaradamente sus propias leyes.

En noviembre del año pasado el Comité Ejecutivo Nacional convocó a elecciones ordinarias para renovar los comités ejecutivos seccionales y nacional. En oposición, Bahena llamó a la afiliación al Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (SUTERM) y ni siquiera se molestó en registrar su propia planilla. Al quedar colgado de la brocha y ser sobajado por Rodríguez Alcaine, secretario general del SUTERM, era natural que este 4 de enero la Secretaría del Trabajo no tuviera pretexdros técnicos y científicos. Por su parte, el grupo de Bahena-Organización Comunista Proletaria (OCP) movilizaba a lo sumo 300, pero gracias a la represión, corrupción y presiones de la empresa, podía llegar a reunir en asamblea a cerca de 600.

Lo que el gobierno necesitaba era un amplio triunfo de Bahena para demostrar que su inicitaiva no era antinacional ni antiobrera; en todo caso, la catástrofe del SUTIN se debería, en esta lógica, a pugnas intergremiales de las cuales la izquierda sería la única culpable.

Se impuso el charrazo

En consecuencia, el día 8 de enero, de manera sorpresiva, llegaron 40 inspectores transportados por cuenta de la empresa a las instalaciones del Centro Nuclear. El pretendido recuento se realizaría en condiciones totalmente antidemocráticas: voto abierto, clima de represión tanto de autoridades como de Bahena, negación a que participásemos en el escrutinio y otras anomalías.

La respuesta de la base democrática fue contundente. Con la movilización se impidió la farsa que se pretendía montar. Con ello, a las autoridades solo les quedaba: aceptar el recuento democrático o



to para darle la toma de nota a los nuevos comites.

Pero la respuesta fue contundente, desconoció el proceso electoral estatutario y convocó a un recuento en el Centro Nuclear. El CEN respondió que aceptaría el recuento, siempre y cuando fuera mediante voto universal, directo y secreto, y además se diera registro a los demás comités, cuya legitimidad no era siquiera cuestionada por Bahena.

Ahi se anunció al CEN que ya era una desición política del gobierno no darle registro a nadie que no estuviera ligado a Bahena. De esta propuesta se entiende perfectamente que el recuento propuesto por la Secretaría del Trabajo sólo era una maniobra legal para legitimar un claro "charrazo".

El SUTIN tenía que salir al paso a esta maniobra y mostrar claramente a la opinión pública quién era mayoría en el sindicato y quién estaba aliado al gobierno. Por ello se convocó públicamente a un recuento con voto universal, directo y secreto en la propia Secretaría del Trabajo, y con escrutadores de ambos bandos, a todos los trabajadores del Instituto Nacional de la Industria Nuclear.

La respuesta era inaceptable, tanto para Bahena como para el gobierno. Aún en el Centro Nuclear no estaban seguros de su triunfo. De mil 134 trabajadores de esta sección, 550 se movilizaban en torno a la alianza CEN-oposición. Ellos eran tanto los más antiguos militantes sindicales como los mejores cuadar abiertamente el registro a Bahena. Como es conocido, esta última fue la respuesta.

Para coronar, el pasado 18 de enero se les comunicó a los comités nacional, sección 8 y delegaciones que por supuestas anomalías legales se les negaba la toma de nota.

Ahora Bahena ha "comisionado" a sus incondicionales a la sección 8 para administrar la relación laboral. Como es de suponer, la empresa ha accedido de buena gana a iniciar todo trato laboral con este grupo.

Las perspectivas de lucha del SUTIN son bastante difíciles. Se está recurriendo a todo tipo de medidas legales y políticas para tratar de frenar este "charrazo". Sin embargo, la resistencia parece difícil. Es de prever que Bahena, autoridades y OCP inicien una cacería de brujas para descabezar la resistencia y doblegar la voluntad de lucha de los trabajadores. De hecho, esta cacería se ha iniciado ya el 1 de febrero con el despido de nueve trabajadores del Centro Nuclear y la amenaza para muchos más en los próximos días.

Es necesario que se redoble la solidaridad con la lucha del SUTIN. También es necesario que la izquierda y el movimiento democrático y sindical reflexionen profundamente sobre estos acontecimientos. □

Morelos

Unidad a medias de la izquierda

José Martínez Cruz

Cuernavaca, Mor.—La selección de candidatos para presidencias municipales y diputados locales por parte del PRI se ha realizado en forma populista para tratar de bloquear las respuestas independientes.

El gobierno de Lauro Ortega busca incorporar y mediatizar a los sectores en lucha, llamandolos a integrarse al PRI, aparentando que se desarrollan mecanismos democráticos como son las asambleas del pueblo.

Esta táctica le ha traido resultados favorables en varios lugares, donde no se ha tenido la claridad política suficiente para ubicar los alcances de la maniobra prista y no se ha encontrado una alternativa suficientemente fuerte entre los partidos de la clase obrera, como es el caso de Atlatlahuacan, Tepoztlan, Miacatlán, Jantetelco, Temoac y otros lugares del oriente de Morelos.

Esta ofensiva prísta pretende arrinconar a la izquierda quitándole su base social de apoyo, lo que representa un serio peligro para el movimiento de los trabajadores.

Pero lejos de que el PRI respete la voluntad popular, la realidad es que sigue imponiéndose antidemocráticamente, respondiendo a los intereses de los grupos económicamente poderosos, intimidando y reprimiendo, ya sea en forma abierta, como en Telcingo y Xoxocotla, o de manera sutil, como a los movimientos sindicales, de colonos y mujeres.

Hay una resistencia popular contra estos métodos; en varios lugares se ha logrado imponer la voluntad de las mayorías, tanto por el PRT como por el PSUM, debido a las trabas legales que existen en la Ley Electoral Estatal para conformar una coalición.

Esta alianza registró cinco planillas a ayuntamientos, teniendo como candidatos a las presidencias municipales a Esthela Bello Soto por Cuernavaca, Juan Ríos por Cuautla, Joaquín Alarcón por Yautepec, Guadalupe Ayala por Temixco y Enrique Rodríguez por Jiutepec.

Igualmente, se registró fórmula de candidatos a diputados uninominales: Marcelino Gregorio Hernández, Primer Distrito; Luciano Flores, Segundo Distrito; Florencia González y Marina Quiroz, Tercer Distrito; Gumercindo Toledo Díaz, Cuarto Distrito Juan Martínez Perea y Gudelia Castañeda, Quinto Distrito; Eleuterio Campos y Vicente Gaytán, Septimo Distrito; Santiago Ramírez Lobato y Rosa María Jiménez, Octavo Distrito; José Santos Reyes Tlapanco, Noveno Distrito y Eladio Rafael Gutierrez, Onceavo Distrito.

Por otra parte, ante la exigencia de sectores de la población de Zacatepec y Tlaquiltenango reunidos en asambleas populares, tanto el PRT como el PST registraron planillas con candidatos independientes, encabezadas por Ruperto Martinez Betancourt y Rafael Velarde Díaz para presidentes municipales, así como a Delfino Ocampo Rogel para diputado por el Sexto Distrito. Estas planillas también mantienen un programa de lucha independiente frente al PRI y sus integrantes son obreros, maestros, campesinos y colonos.



El pueblo de Atlatlahuacan, Morelos, contra la imposición prísta

Actualmente el movimiento de masas en el Estado de Morelos se encuentra golpeado y a la defensiva, como el magisterio y el campesinado. Las instancias de coordinación son muy débiles y esto lo ha aprovechado a fondo el PRI.

Las fuerzas de izquierda han analizado esta situación y se ha llegado a la conclusión de que más que nunca es necesario presentar una alternativa unitaria. Por eso desde meses atrás se realizaron reuniones para forjar la unidad de izquierda en vistas a participar en las elecciones locales que concluyen el 17 de marzo.

Despues de multiples contratiempos, malos entendidos y falta de compromisos, se logró establecer un acuerdo en el que participan básicamente el Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), el Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Con una orientación de lucha independiente contra la austeridad, la carestía, el desempleo y los bajos salarios, estas organizaciones han integrado planillas que han sido registradas de manera común tanto por el

En cuanto a candidatos a diputados plurinominales, el PRT postuló a Javier Orihuela García, Aldegunda Aramburu y Miguel Angel Villanueva, en tanto que las listas para regidores de representación proporcional las encabeza la compañera María de Lourdes Gorrostieta Miranda, Julia García Quintanilla, Dalmacio Barrera Cabrera, Pedro Delgado Salgado, Isidro Estrada Avila y Guadalupe Osorio Beltrán.

Las campañas de los candidatos de los trabajadores ya se han iniciado contra viento y marea. La unidad de estás diversas organizaciones de izquierda representa un avance ante las adversas circunstancias, pero desde ahora hay que decirlo, sigue siendo una unidad a medias, que no permite darle toda la fuerza que se necesita en estos momentos. Es por esto que el PRT ha decidido no bajar la guardia y, a pesar de la subsistencia de sectarismos entre las organizaciones, seguiremos haciendo los máximos esfuerzos para impulsar la lucha de los trabajadores en este proceso electoral. □

Sonora

En campaña electoral

Isidro Leyva

Los días 11, 12 y 13 de enero, la comisión electoral de la regional Sonora del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) realizó una gira de trabajo por algunas ciudades del estado.

Un primer hecho que resalta de esta gira es que tanto grupos como organizaciones democráticas e independientes se están planteando responsablemente participar de manera activa en el proceso electoral de 1985. Para ello se han iniciado pláticas en las cuales se discuten las plataformas electorales de las localidades, así como las candidaturas a proponer.

Los actos y convenciones electorales locales que se han venido realizando, tienen el proposito de sacar de la población trabajadora (obreros, campesinos, colonos, amas de casa, jóvenes y mujeres) los candidatos más representativos y de lucha que el PRT, en alianza con las demás fuerzas sociales y políticas, lanzará como opción alternativa a los candidatos de los partidos burgueses, de los patrones y terratenientes que se encuentran en el PRI y el PAN fundamentalmente.

Las propuestas que el PRT hace al resto de las organizaciones políticas y democráticas son: en Benjamín Hill, se eligió en reunión plenaria de ferrocarrileros, colonos y campesinos, al compañero Gerardo López García. En Hermosillo, el Bloque Popular Revolucionario, propuso como su candidato a José Torres Ramírez, conocido luchador sindical y de colonos. En Ciudad Obregón, un grupo de maestros democráticos de la CNTE junto con el PRT, han propuesto la candidatura del profesor Miguel Angel Castro Cossío. En la población de Alamos, el Frente Campesino Independiente Revolucionario propone al viejo luchador campesino Ramón Estrella.



Adalberto Rosas en su campaña

Todas estás propuestas y el trabajo previo realizado en los diferentes municipios culminará con la convención estatal electoral, a celebrarse en Ciudad Obregón, el 17 de febrero.

Queremos manifestar claramente a todas las organizaciones políticas y sociales de los trabajadores que todas las propuestas señaladas anteriormente, así como la del compañero Daniel Estrella Valenzuela a la gubernatura del estado, son sólo eso, propuestas a discutir con el conjunto de las fuerzas democráticas y de izquierda.

El objetivo fundamental del PRT es lograr llegar a realizar una convención estatal de la izquierda unida en Sonora, misma que deberá resolver la planificación y realización de una campaña electoral única y candidatos únicos en todos los distintos cargos de elección popular. Será la única opción real de la población para cerrarle el paso a los partidos de los patrones y terratenientes, es decir, al PAN y PRI-gobierno. □

Nuevo León: pacto político por la unidad

Mientras en Nuevo León los priístas y los panistas han lanzado a candidatos que tienen la característica de ser ambos destacados empresarios, por lo que gane quien gane, "Nuevo León será gobernado por un millonario"; las fuerzas de izquierda han realizado un pacto político por la unidad "para enfrentar la política de hambre, miseria y antidemocracia reinantes en esta entidad".

Las seis organizaciones firmantes del pacto (PRT, PSUM, MRP, PMT, POS, y la LOM) plantean brindar a la población la posibilidad de pronunciarse por medio del voto en contra de la política del gobierno estatal y de los partidos burgueses.

Asímismo, esta alianza desarrollará amplias campañas de masas por mejorar el nivel de vida de los trabajadores y hacer vigentes las libertades democráticas.

Guanajuato: Acuerdo PRT-PMT

Asumiendo el reto de crear una alternativa propia de los trabajadores en estas elecciones, el PRT y el PMT en Guanajuato han tomado una serie de acuerdos de acción conjunta.

Se participará en las elecciones con candidato único para gobernador, con el compromiso de realizar conjuntamente el trabajo relativo a la preparación y vigilancia del proceso electoral hasta su conclusión.

Ambas organizaciones han empezado un proceso de análisis para impulsar candidaturas conjuntas a nivel distrital, elaborando una plataforma de lucha electoral de oposición y alternativa al sistema y su gobierno, a lo cual se ha invitado a participar a todas las fuerzas democráticas de la región.

En particular, se ha hecho el llamado al PSUM para que se incorpore a este proceso y se pueda construir satisfactoriamente un polo unitario de los trabajadores para las presentes elecciones

LOM y PRT marcharemos juntos en las elecciones

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y la Liga Obrera Marxista (LOM) se pronuncian públicamente por la más amplia y profunda unidad de todas las fuerzas democráticas y antimperialistas del país en las próximas elecciones para diputados federales que se desarrollarán este año.

El plan de austeridad del gobierno, consistente en "limitar el consumo" y organizar la economía para pagar la deuda, sólo profundiza la miseria de las masas trabajadoras. Dedicar, para pagar la deuda 4.50 por cada peso que se dedica al gasto de la Secretaría de Educación Pública; dedicar un presupuesto del doble de lo dedicado a la SEP, el IMSS, el ISSSTE y la SSA, para ese mismo pago de la deuda, son acciones que de ninguna manera van a resolver los problemas planteados por la crisis, al contrario, no hacen más que preparar condiciones más catastróficas para el país.

La política del gobierno del PRI va más lejos. Los sindicatos, tanto del Congreso del Trabajo como los independientes, resienten una serie de agresiones sin precedentes. El SUTIN, como el sindicato histórico y de lucha de los trabajadores nucleares, es desaparecido. El sindicato de telefonistas está en la mira de la empresa y de la Secretaría del Trabajo, que pretenden introducir violentas modificaciones en el contrato de trabajo de este gremio combativo. En el primer caso incluso se plantea la posibilidad de otorgar concesiones al capital extranjero en este vital renglón para el desarrollo de la economía del país.



Hoy en día, problemas como el de la carne, el más agudo en el aprovisionamiento de este producto en los últimos años, muestra al pueblo con crudeza que el gobierno no se preocupa por resolver los problemas de la población, al mismo tiempo que hay descontento en la población.

Este descontento contra la política del PRI se manifiesta hoy, por ejemplo, en Coahuila, donde la población vota contra esa política y se moviliza por un derecho democrático como es el respeto al voto.

La población ha votado contra el PRI. Si vota por el PAN –partido derechista apoyado por los empresarios– pensamos que se debe en lo fundamental a la falta de una alternativa progresista y democrática con la suficiente fuerza para mostrar la posibilidad de vencer al PRI.

Pensamos que las fuerzas democráticas y antimperialistas de este país tenemos la responsabilidad de conjuntar nuestras fuerzas para aglutinar el descontento de la población y ofrecerle una alternativa en defensa de sus condiciones de vida, en defensa del país; una alternativa que forje las bases para su efectiva democratización, para echar abajo los planes de austeridad del PRI y la supeditación de México a los designios del FMI.

En base a estas consideraciones, el PRT y la LOM acuerdan:

Actuar de manera conjunta para alentar un verdadero acuerdo nacional de la izquierda mexicana. En estos momentos no es suficiente establecer coaliciones distritales, por entidad o incluso el registro común de candidatos, ya que estas acciones no tienen capacidad de presentar un bloque sólido que pueda atraer la atención nacional y que nos permita romper realmente la dinámica bipartidista PRI-PAN. Mantener la división de la izquierda reflejada en las boletas electorales sólo puede conducir a la confusión y evitar que la izquierda pueda ser una alternativa real y confiable para la población.

Por esta razón se requiere una unidad completa, nacional, tanto en las candidaturas uninominales como en las plurinominales, con un solo logotipo para votar. La LOM y el PRT saludaremos cualquier avance en esta dirección. Asimismo, nos comprometemos a trabajar conjuntamente para lograr este objetivo llevando a cabo específicamente una actividad intensiva por la unidad de la izquierda durante la primera quincena de febrero.

Finalmente el PRT y la LOM acuerdan participar de manera común en las próximas elecciones, señalando que sus candidaturas estarán dispuestas a retirarse en todo momento en aras de una unidad más amplia como la que señalamos.

Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Comité Político de la Liga Obrera Marxista.
26 de enero de 1985.



Nuestra sección de cartas, Buzón, es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del director, al Apartado Postal 111- 007, CP 06860, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de BS, San Antonio Abad 254, tercer piso.

Acto de solidaridad con Nicaragua, El Caribe y Centroamérica, y por la paz en Chiapas

Oponer toda la fuerza solidaria contra la intervención militar y defender el derecho a la autodeterminación de los pueblos fue el eje de las Jornadas Universitarias celebradas del 26 al 30 de noviembre de 1984 en México, convocadas por organizaciones sindicales, políticas, comités de solidaridad e intelectuales. El pasado 8 de diciembre, en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, se realizo un acto de solidaridad con Centroamérica y por la paz.

El acto reunió alrededor de 40 personas, entre ellas, dirigentes de organizaciones sindicales miembros de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), como el Sindicato Unico de Trabajadores del Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste (SUTCIES) y la Coordinadora Regional de los Altos (CRACH) del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Sección 7; miembros del Sindicato del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de Chiapas (SPAUNACH), la representación de la Sociedad de Estudiantes de la Facultad de Derecho y partidos y organizaciones políticas: Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP) y Liga Obrera Marxista (LOM).

Para la preparación de este acto se visitó la Diócesis, la presidencia municipal y el área de ciencias sociales de la universidad, cuyos miembros manifestaron su acuerdo con el acto. Asimismo, el Comité Regional del Partido Revolucionario Institucional (PRI) afirmó que la lucha por la solidaridad de los pueblos y su libre autodeterminación es una lucha revolucionaria que ellos también apoyan.

El acto recibió saludos de estudiantes y maestros. Los asistentes se comprometieron a difundirlo, así como a recoger la propuesta de los universitarios de preparar la Jornada de Universidades del Sureste para enero de 1985. Para tal acto se acordó escribir un desplegado semanal y se integró un Comité Promotor con las siguientes personalidades: ingeniero Mario Oliver Castalid, secretario general del SUTCIES; profesor Sergio Hidalgo Cobo, coordinador de la CRACH-Sección 7 del SNTE; licenciado Luis Manuel Martínez Estrada, ex secretario general del SPAUNACH; ingeniero Avelardo Hernández Mellán, presidente del comité municipal del PMT; doctor Jorge Fernández Ortiz, miembro del PRT y el profesor Mariano Castillo Franco, miembro del MRP.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, diciembre 25 de 1984.

Fraternalmente, por la Coordinadora General de la Conferencia Regional de Solidaridad con Centroamérica.

Profesor Rusell Aguilar Brindis, secretario de relaciones de la Sección 7 del SNTE. □

En dónde encontramos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de* Bandera Socialista*) al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las direcciones que publicamos a continuación. Además de las que aquí se indican, hay otras ciudades en donde existen organismos del partido aunque no haya oficinas públicas. Para ponerte en contacto con el partido en estos casos puedes escribir pidiendo información a la oficina nacional del PRT

AGUASCALIENTES: Aguascalientes: Manuel M. Ponce 330-A esquina con Los Angeles (a dos cuadras del jardín San Marcos.

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Río Mocorito 800-3, Colonia Independencia, C.P. 21290. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila).

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: General Olachea, entre Bravo y Obregón. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Torreón: Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4 Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte–Oriente 1033. **Cacahoatán:** 5 Avenida y 2 calle Número 2.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Comité Regional del Valle de México: Pimentel 98–4, Colonia San Rafael. **Comité Zonal de la Delegación Azcapozalco:** Allende y Egipto, Colonia Clavería. **Comité Zonal de la Delegación Magdalena Contreras:** Corona del Rosal 8, planta alta, Colonia Cerro del Judío. **Oficina Nacional:** San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis–bajos (a media cuadra del Jardín Embajadoras). **Irapuato:** Pípila 48-4. tel. 762 13 **León:** Licenciado Verdad 123, Colonia Centro.

GUERRERO: Iguala: Matamoros 45, tel. 2 34 19. **Copalillo:** Domicilio conocido (atrás de la iglesia).

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8. **Guadalajara:** Apartado Postal 1–2216

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** Jalisco número 228. Tulpetlac (a una cuadra del kiosco). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera). **Zitácuaro:** 5 de Mayo sur 66.

MORELOS: Tejalpa, municipio de Jiutepec: 5 de Mayo 1 (a un costado de la iglesia y frente al zócalo.

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76. •Veracruz 301, Colonia Independencia. tel. 42 85 43.

OAXACA: Oaxaca: Samael Hernández, Apartado Postal 955.

PUEBLA: Puebla: 16 de Septiembre 907, altos.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Teresa Villegas y Joaquín Redo, Colonia Gabriel Leyva.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 8 Matamoros 961. • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

TLAXCALA: Tlaxcala: Guerrero 10.

VERACRUZ: Coatzacoalcos: General Anaya 105, Ccolonia Esfuerzo de los Hermanos del Trabajo. **Jalapa:** 20 de Noviembre norte 38 altos 2. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso–53). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdova-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla. **Papantla:** Callejón Tajín sin número, por el Hotel Tajín. **Tierra Blanca:** Nicolás Bravo 1200.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle de Niño 507, Interior 2.

Bandera Socialista

Izquierda unida en el 85,¡sí se puede!

Durante los días 18 y 19 de enero se realizó el II Pleno Nacional del Comité Central (CC) del PRT. Los puntos principales de discusión y resolución fueron: la evaluación del proceso de alianzas del PRT y de la izquierda para la participación en las elecciones federales de julio próximo, y los preparativos de la campaña electoral.

Del II Pleno Nacional del CC del PRT emanaron como principales resoluciones:

- ***Ratificar nuestra propuesta de formación de una coalición electoral nacional única de la izquierda, como alternativa para enfrentar con éxito tanto al partido oficial como al panismo.***
- ***Intensificar nuestro llamado a la unidad hacia los partidos Socialista Unificado de México (PSUM) y Mexicano de los trabajadores (PMT).***
- ***Concretar los acuerdos de unidad electoral que se han iniciado con diversas organizaciones sociales de trabajadores.***
- ***Iniciar el proceso de selección de candidatos, llevando a la cabeza de las listas de cirsunscripción plurinominal del PRT a la compañera Rosario Ibarra de Piedra.***

A cinco meses de haber propuesto la formación de una coalición total de la izquierda para las elecciones de julio próximo, el CC del PRT resolvió ratificar esta orientación unitaria. Esta es la única vía por la que la izquierda se puede presentar sin confusiones ni ambigüedades como la fuerza social alternativa al priismo y al panismo.

Para nuestro partido, una coalición total de la izquierda significa registrar bajo esta fórmula electoral a 300 candidatos comunes en los distritos uninominales y 100 en los plurinominales, bajo un mismo símbolo electoral. Al hacer esta propuesta de unidad y hoy al reafirmarla pensamos fundamentalmente en los intereses de los trabajadores mexicanos, severamente golpeados por los planes gubernamentales de austeridad. Es indudable que las restricciones salariales, los aumentos descontrolados de precios, los ataques a las organizaciones sindicales, las restricciones a las libertades democráticas y la incapacidad general del gobierno para superar la situación de crisis económica y política que presenta el país están creando un fuerte descontento entre la población y particularmente entre los sectores más afectados: los asalariados del campo y la ciudad, los desempleados, los colonos pobres, los jóvenes.

Todos esos factores se expresarán y marcarán firmemente el próximo proceso electoral. Los trabajadores que asistan el próximo 7 de julio a las urnas expresarán con su voto su repudio a este gobierno que los empobrece.

Nuestra propuesta de unidad

Por ello es de suma importancia que las organizaciones y partidos que nos reclamamos representativos de los intereses de los trabajadores nos presentemos ante ellos como una fuerza capaz de enarbolar sus luchas y su accionar político. Y esto no será posible si no unimos nuestras fuerzas para canalizar el descontento social hacia formas de organización y lucha superiores.

De no presentarse la izquierda unida, los comicios federales de julio se convertirán en una fuerte derrota para los partidos obreros y para los trabajadores, y en un claro triunfo de la derecha, tanto priísta como panista.

Lo que los trabajadores necesitan es ver claramente una opción creíble de voto; una izquierda unida en todo el país, en cada distrito, en todas las boletas electorales.

Hemos analizado con detenimiento las propuestas de unidad parcial del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) y del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), y nos parecen insuficientes para lograr estos objetivos.

En el caso del PSUM, su propuesta de formación de coaliciones estatales y no nacional, y exclusivamente en los distritos uninominales, reduciría la unidad a sólo 200 distritos, en el mejor de los casos. Esto implica que únicamente en dos terceras partes del país los trabajadores verían unida a la izquierda y en una boleta electoral, ya que al nivel de las circunscripciones plurinominales del PSUM mantiene su negativa a hacer alianzas. Son propuestas que se basan en los particulares intereses de partido y no en los intereses de los trabajadores. Es una unidad muy limitada, que en muchos casos más que ayudar introduciría confusión en el electorado a la hora de sufragar.



En el caso del PMT, su propuesta es aún más débil. Ni siquiera acepta formar coaliciones; sólo, acepta registrar candidatos comunes en algunos distritos. Es esta una propuesta que ya en otras ocasiones se ha concretado entre la izquierda y que ha mostrado sus limitaciones al poner a competir a los partidos que, a pesar de tener un mismo candidato, realizan campañas separadas en busca de los votos para su símbolo en particular. Nuevamente, no podemos decir que buscamos la unidad y sólo pensar en satisfacer nuestros particulares intereses partidarios.

Repetimos, la única propuesta verdaderamente unitaria es la que muestre a una izquierda madura que, haciendo a un lado intereses de partido, priorice los intereses de los trabajadores y se presente bajo un solo símbolo electoral, con una sola lista de candidatos, tanto en los 300 distritos uninominales como en las circunscripciones plurinominales.

En busca de esta unidad total, el CC del PRT decidió intensificar nuestra campaña por la unidad y esperar hasta el último momento de los plazos electorales antes de resignarnos a ver nuevamente dividida a la izquierda. Bajo esta idea concentraremos nuestros mayores esfuerzos durante la primera quincena de febrero, para que, a través de jornadas de propagandización, foros de discusión y movilizaciones diversas, llamar al conjunto de partidos de izquierda, con registro y sin el, a cimentar las bases de una coalición electoral total.

Particularmente hemos decidido dirigirnos a las convenciones electorales nacionales del PSUM y del PMT, que se realizarán entre el 10 y el 16 de febrero, para que rectifiquen su curso y acepten una unidad total.

Alianzas electorales con otras fuerzas

Si bien el punto fundamental de la izquierda unida lo debemos representar los partidos con registro legal, el PRT se ha dirigido por igual a organizaciones políticas y sociales sin registro, y afortunadamente, ha encontrado un exitoso eco para la formación de alianzas electorales.

En este sentido, mantenemos pláticas muy avanzadas para concretar pactos electorales con las siguientes organizaciones: Liga Obrera Marxista (LOM), Partido Obrero Socialista (POS), Unión de Lucha Revolucionaria (ULR), Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), Comité de Defensa Popular (CDP) de Chihuahua, Movimiento Revolucionario del Pueblo (MRP), Unión de Colonias de Naucalpan A.C. (Naucopac). Con todas estas organizaciones no sólo hemos empezado a concretar acuerdos de participación conjunta para las elecciones de julio próximo; coincidimos también con ellos en la necesidad de buscar una alianza total de la izquierda para enfrentar al PRI y al PAN.

Preparativos de la campaña electoral

Al mismo tiempo que multiplicaremos nuestros esfuerzos por construir la unidad de la izquierda, el CC del PRT resolvió iniciar los preparativos de su convención nacional electoral que decidirá finalmente sobre las candidaturas a registrar.

Un primer acuerdo en este sentido es realizar nuestra convención electoral nacional hasta el 3 de marzo, dando el mayor tiempo posible, dentro de los límites de los plazos electorales, para la conquista de un acuerdo unitario.

El otro acuerdo importante adoptado por el CC del PRT ha sido iniciar el proceso de selección de candidatos. En este sentido el Comité Central del PRT resolvió en forma unánime que las listas de nuestro partido para las circunscripciones plurinominales serán ancabezadas por la compañera Rosario Ibarra de Piedra, destacada luchadora por la defensa de los derechos humanos, dirigente del Frente Nacional Contra la Represión y ex candidata a la presidencia de la república.

Como en el caso de la compañera Rosario, nuestras listas de candidatos estarán formadas por luchadores sociales destacados en la defensa de los intereses de los trabajadores en las fábricas los ejidos y las colonias pobres. Además todos nuestros candidatos hasta el momento de la convención electoral, serán suceptibles de ser cambiados en aras de una negociación con otros partidos, dentro del marco de una coalición total de la izquierda. □